

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет філософський
Кафедра філософії**

Затверджено

На засіданні кафедри філософії
факультету філософського
Львівського національного університету імені Івана Франка
(протокол № 1 від 29 серпня 2023 р.)



Завідувач кафедри проф. Карась А. Ф.

**Силабус з навчальної дисципліни
«Філософія»,**

**що викладається в межах ОПП «Публічне адміністрування та управління бізнесом» та ОПП «Управління персоналом в органах публічної влади та бізнес-структур» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
для здобувачів за спеціальністю**

281 Публічне управління та адміністрування

Львів 2023

| | |
|--|---|
| Назва курсу | Філософія |
| Адреса викладання курсу | Львівський національний університет ім. Івана Франка м. Львів, вул. Університетська, 1. |
| Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна | Філософський факультет, кафедра філософії |
| Галузь знань, шифр та назва спеціальності | Галузь знань 28 - Публічне управління та адміністрування Спеціальність 282 – Публічне управління та адміністрування |
| Викладач (-и) | Скринник Зоя Едуардівна, доктор філософських наук, професор |
| Контактна інформація викладача (-ів) | maskrynya@ukr.net zoia.skrynnik@lnu.edu.ua 097 449 42 38 |
| Консультації по курсу відбуваються | Вівторк (18.00-19.00). Час може бути визначений за домовленістю в режимі онлайн. |
| Сторінка курсу | http://filos.lnu.edu.ua/department/filosofiji - електронна сторінка кафедри філософії ЛНУ імені Івана Франка |
| Інформація про курс | Дисципліна «Філософія» є нормативною дисципліною зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування, яка викладається в V семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| Коротка анотація курсу | <p>Курс філософії націлений на формування основ наукового світогляду студентів, зasad їх методологічної культури.</p> <p>Розділ "Історичний розвиток класичної філософії" спрямовує увагу студентів на зміст історичної еволюції самосвідомості людства, дає йому ключ до розуміння світоглядних орієнтирів людини на основних етапах розвитку суспільства. Наголошено на спадковості і поступальності в процесі духовної еволюції людства.</p> <p>Розділ “Предмет і проблематика некласичної філософії” дає студентові розуміння основних проблем філософії та вміння орієнтуватися у численних і багатоманітних за змістом підходах до їх</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>розв'язання. Зосереджено увагу на питаннях відношення людини до світу та до самої себе, виробленні життєвої позиції особистості у контексті складних проблем, які розв'язує людство у ХХІ ст.</p> <p>Розділ "Розвиток філософської думки в Україні" допомагає усвідомити зміст і специфіку основних принципів національного світогляду у контексті розвитку світової філософії. Підкреслено роль філософії як внутрішньої основи національної культури та ментальності.</p> <p>Навчальним планом передбачено читання лекцій, проведення семінарських занять, самостійна робота над рекомендованою навчальною літературою та фрагментами оригінальних першоджерел..</p> |
| Мета та цілі курсу | <p>Засвоєні при вивченні курсу знання мають стати теоретичною основою світосприйняття, практичної або дослідницької діяльності, особистої життєвої позиції майбутнього фахівця. Унаслідок вивчення курсу студент має зміти пояснювати моделі природних та соціальних явищ з погляду фундаментальних принципів і знань на основі розуміння основних напрямів сучасної науки, застосовувати набуті теоретичні знання для розв'язання практичних завдань та змістово інтерпретувати отримані результати, виконувати міждисциплінарний аналіз явищ і проблем в одній або декількох професійних сферах, демонструвати здатність діяти соціально відповідально та свідомо на основі етичних мотивів, поваги до різноманіття думок, індивідуальних та культурних відмінностей</p> |
| Література для вивчення дисципліни | <p>Основні рекомендовані джерела</p> <ol style="list-style-type: none"> Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг.ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. Надається в базі навчальних матеріалів Teams. https://teams.microsoft.com/_#/apps/d7958adf-f419-46fa-941b-1b946497ef84/sections/MyNotebook Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення. Навчально-методичний посібник – Львів: Університет банківської справи, 2020. 181 с. Надається в базі навчальних матеріалів Teams. https://teams.microsoft.com/_#/apps/d7958adf-f419-46fa-941b-1b946497ef84/sections/MyNotebook Губерський Л. Філософія. Базовий підручник для студентів вищих навчальних закладів – К.: Фоліо, 2018. https://book-ye.com.ua/catalog/filosofiya/filosofiya-bazovyj-pidruchnyk-dlya-studentiv-vyshchyknavchalnykh-zakladiv/ Ю.М.Вільчинський, С.В.Вільчинська, З.Е.Скринник. Розвиток філософської думки в Україні : навч. посібник, рекомендований МНО України – 3.- є вид. Електронний ресурс надається в Teams. http://catalog.library.tnpu.edu.ua:8080/library/DocDescription?doc_id=695533 Українська людина в європейському світі: базові виміри ідентичності»: навчальний посібник / кол. авторів; за ред. Т.С.Смовженко, З.Е.Скринник. . Електронний ресурс https://crafta.ua/uk/lots/6536763342-ukrayinska-lyudina-v-yevropyayskomu-sviti-vimiri-identichnosti-navch |

| | |
|--------------------------------------|--|
| | <p><u>Додаткові рекомендовані джерела</u></p> <p>6. Мельник В. П. Цивілізаційні запити та феномен науки : [монографія] / Володимир Мельник. - Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2022. - 480 с.</p> <p>7. Hoyningen-Huene Paul. Reconstructing Scientific Revolutions: Thomas S. Kuhn's Philosophy of Science. University of Chicago Press (1993). https://philpapers.org/rec/HOYRSR</p> <p>8. Stanford Encyclopedia of Philosophy. [Electronic resources]. Access mode: https://plato.stanford.edu</p> <p>9. Toulmin St. Foresight and Understanding. An enquiry into the aims of science. . [Electronic resources]. Access mode: https://books.google.com.bn/books?id=Cv62AAAAIAAJ&hl=ms&source=gbs_book_other_versions_r&cad</p> <p>10. Дахній А. Нариси історії західної філософії XIX-XX ст.: навч.посібник / Андрій Дахній. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2023. http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/elcat/new/detail.php3?doc_id=1660272</p> <p>11. Рижак Л.В. Філософія як рефлексія духу. Навч.посібник.- Львів, 2015. https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Ryzhak-L.-Filosofiiia-iak-refleksiia-dukhu-navchal-nyy-posibnyk.pdf</p> <p>ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТ</p> <p>1. journal.philosophy.ua/node/6084 2. twirpx.com/file/524552/ 3. knigi.tr200.ru/f.php?f...p=0Кеш 4. student-library.net/.../86-1-0-1043 5. monsimulacres.at.ua/load/12 6. chitalka.info/gumaniratni_nauki.html 7. konspect.com/philosophy.html 8. iphonebooks.info/1310-flosofya-spscherba 9. twirpx.com/file/430322/</p> |
| Тривалість курсу | один семестр |
| Обсяг курсу | 48 годин аудиторних З них: 32 годин лекцій та 16 годин семінарських занять 42 години самостійної роботи |
| Очікувані результати навчання | Після завершення курсу студент повинен: Знати: основні теоретичні положення, важливі вузлові проблеми усіх тем програми; визначення фундаментальних філософських категорій зі сфер онтології, |

антропології, персоналізму, гносеології та епістемології, аксіології, філософії культури, орієнтуватися в першоджерелах, основний сучасний філософській літературі і філософській україністиці.

Вміти: поєднувати знання як природничі так і гуманітарні знання в цілісний образ світу, застосовувати їх для аналізу сучасних світоглядних проблем і виформування власної позиції в їх вирішенні.

Після успішного завершення курсу студент набуде:

– загальних компетентностей:

ЗК1. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.

ЗК2. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК3. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК5. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації

ЗК6. Здатність працювати в команді.

ЗК7. Здатність планувати та управляти часом.

ЗК8. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми

– спеціальних компетентностей:

СК 9. Здатність впроваджувати інноваційні технології.

СК10. Здатність до дослідницької та пошукової діяльності в сфері публічного управління та адміністрування.

Програмні результати навчання:

ПРН1. Використовувати базові знання з історичних, культурних, політичних, соціальних, економічних зasad розвитку суспільства

Формат курсу

Очний

теми

ДОДАТОК (схема курсу)

| | |
|--|--|
| Підсумковий контроль, форма | Іспит |
| Пререквізити | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з гуманітарних дисциплін. |
| Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу | <p>У викладанні лекційного курсу і проведенні семінарських занять практикуються наступні методи і технології навчання: інтерактивні, дискусійні лекції з використанням мультимедійного обладнання, семінари, практичні заняття, роботи в малих групах, командна робота, самостійна робота, кейси, ділові ігри, дискусії, індивідуальні заняття, консультації із викладачем, що розвивають аналітичні здібності та навички.</p> <p>Очікується, що всі види роботи здобувачів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших здобувачів розглядаються як вияви можливої академічної недоброочесності. Виявлення ознак академічної недоброочесності в роботі здобувача є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів plagiatу чи обману. Жодні форми порушення академічної доброочесності не толеруються.</p> |
| Необхідні обладнання | Дошка, водяні маркери або крейда, комп'ютер, мультимедійний проектор, мережа Інтернет (за умов дистанційної компоненти навчання). |
| Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності) | <p>Оцінювання проводиться за 100-балльною шкалою за накопичувальною системою. Бали нараховуються за схемою:</p> <ul style="list-style-type: none"> • практичні заняття: 40 % семестрової оцінки; максимальна кількість балів 40; • розвиваючі аналітичні завдання з роботи над фрагментами першоджерел - 10% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 10; • іспит: 50% семестрової оцінки, максимальна кількість балів 50. <p>Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> |
| Оцінка за шкалою ECTS – F К-сть балів 0 - 20 Оцінка за національною шкалою «2» – незадовільно | Відсутність знань з основ курсу |
| Оцінка за шкалою ECTS – FX | Знання основних понять та положень курсу: відтворення визначень основних філософських категорій, несистематизовані знання змісту конкретних напрямків та ідей |

| | |
|---|---|
| <p>К-сть балів 21 - 50 Оцінка за національною шкалою «2» – незадовільно</p> | <p>окремих представників філософської думки.</p> |
| <p>Оцінка за шкалою ECTS – E К-сть балів 51 - 60 Оцінка за національною шкалою «3» – задовільно</p> | <p>Знання основних понять та положень курсу, здатність осмислено переказати потрібні фрагменти підручника та конспекту лекцій. Разом з тим брак уміння застосовувати знання абстрактних філософських понять та принципів для оцінки реальних проблем професійного, суспільного та особистого життя та прийняття власних рішень щодо них</p> |
| <p>Оцінка за шкалою ECTS – D К-сть балів 51 - 70 Оцінка за національною шкалою «3» – задовільно</p> | <p>Знання основних понять та положень курсу: відтворення та розуміння визначень основних філософських категорій, несистематизовані знання змісту конкретних напрямків та ідей окремих представників філософської думки, здатність осмислено переказати потрібні фрагменти підручника та конспекту лекцій. Разом з тим брак уміння застосовувати одержані знання абстрактних філософських понять та принципів для оцінки реальних проблем професійного, суспільного та особистого життя та прийняття власних рішень щодо них</p> |
| <p>Оцінка за шкалою ECTS – C К-сть балів 71 - 80 Оцінка за національною шкалою «4» – добре</p> | <p>Знання основних понять та положень курсу: відтворення та розуміння визначень основних філософських категорій, систематизовані знання змісту конкретних напрямків та ідей окремих представників філософської думки, здатність осмислено переказати потрібні фрагменти підручника та конспекту лекцій, інтерпретувати їх своїми словами, ілюструвати теоретичні положення прикладами. Студент виявляє елементарне уміння застосовувати одержані знання абстрактних філософських понять та принципів для оцінки окремих проблем професійного, суспільного та особистого життя.</p> |
| <p>Оцінка за шкалою ECTS – B К-сть балів 81 - 89 Оцінка за національною шкалою «4» – добре</p> | <p>Систематизовані знання категоріального апарату курсу, повне та логічне відтворення та розуміння визначень основних філософських категорій, здатність аналізувати фрагменти підручника та конспекту лекцій, інтерпретувати їх своїми словами, ілюструвати теоретичні положення прикладами, робити самостійні висновки щодо змісту конкретних напрямків та ідей окремих представників філософської думки. Студент виявляє достатнє уміння застосовувати одержані знання абстрактних філософських понять та принципів для оцінки проблем професійного, суспільного та особистого життя, а також приймати власні рішення щодо них. Він здатний пояснити логіку формування тих ти інших філософських концепцій, їх самостійно класифіковати, ідентифіковати та відкидати помилкові припущення. У своїх відповідях студент припускається лише окремих несуттєвих помилок</p> |
| <p>Оцінка за шкалою</p> | <p>Систематизовані знання категоріального апарату курсу, повне та логічне відтворення та</p> |

| | |
|---|--|
| <p>ECTS – А К-сть балів 90 - -100 Оцінка за національною шкалою «5» – відмінно</p> | <p>розуміння визначень основних філософських категорій, здатність аналізувати фрагменти підручника та конспекту лекцій, інтерпретувати їх своїми словами, ілюструвати теоретичні положення прикладами, робити самостійні висновки щодо змісту конкретних напрямків та ідей окремих представників філософської думки. Студент виявляє достатнє уміння застосовувати одержані знання абстрактних філософських понять та принципів для оцінки проблем професійного, суспільного та особистого життя, а також приймати власні рішення щодо них. Він здатний пояснити логіку формування тих ти інших філософських концепцій, їх самостійно класифіковати, ідентифіковати та відкидати помилкові припущення.</p> |
| <p>Питання до екзамену</p> | <p>Розділ I. «Прості» питання</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Як ви розумієте твердження: філософія — це мистецтво жити? 2. Як ви розумієте твердження: філософія — це теоретично виражений світогляд? 3. У чому полягає відмінність мудрості від розуму? 4. Чому ми характеризуємо філософію не як науку, а як форму світогляду? 5. Які реалії людського життя вперше були усвідомлені людством саме у формі релігійних вірувань? 6. Охарактеризуйте зміст та функції онтології, гносеології, аксіології. 7. Які риси східної філософії відрізняють її від західного способу мислення? 8. Яку основну світоглядну ідею виражають системи філософії Давньої Індії? 9. Якою є основна проблема філософії конфуціанства? 10. У чому смисл принципу не діяння у даосизмі? 11. Яка проблема була центральною в досократівський період Давньогрецької філософії? 12. У чому суть зміни предмета філософії, яку здійснив Сократ? 13. З якою метою Сократ використовує метод діалектики? 14. Що нового вініс Аристотель у філософію твердженням, що єдиною реальністю може бути тільки світ тілесних речей? 15. Якою є центральна проблема середньовічної філософії? 16. Як розв'язує середньовічна філософія проблему співвідношення віри та знання? 17. Як аргументує Тертуліан свою тезу “Вірую, тому що це є абсурдно”? 18. У чому суть неоплатонізму як провідної традиції доби патристики? 19. Охарактеризуйте основні ідеї Т.Аквінського. 20. У чому смисл повернення до античного ідеалу людини в добу Відродження? 21. Охарактеризуйте зміст поняття «гуманізм доби Відродження». 22. У чому суть пантеїстичного вчення мислителів доби Відродження? 23. Розкрийте значення переконання: “Знання – то сила!” у новочасній філософії. 24. Чому гносеологічні проблеми опиняються у центрі уваги філософії Нового часу? Які |

- наслідки це має?
25. У чому суть емпіричної лінії у новочасній теорії пізнання?
 26. У чому суть раціоналістичного напряму в новочасній теорії пізнання?
 27. Які онтологічні проблеми розглядалися у новочасній філософії?
 28. Які етапи можна побачити в осмисленні проблеми субстанції у новочасній філософії?
 29. Які основні здатності пізнання виокремлює І.Кант? Охарактеризуйте їх зміст.
 30. Розкрийте зміст понять “річ для нас” та “річ у собі”.
 31. Який зміст має категорія «буття»?
 32. Які підходи до розуміння субстанції існують у класичній філософії?
 33. Хто з філософів стверджував: "у світі немає нічого, крім матерії, що рухається"?
 34. У чому суть "основного питання філософії" за марксизмом?
 35. Які форми руху матерії описує марксизм?
 36. У чому суть кризи у фізиці, яка привела до виникнення «фізичного ідеалізму»?
 37. У чому суть визначення матерії В.Леніним?
 38. У яких значеннях філософи вживають поняття “духовне”, “ідеальне”?
 39. Яка філософська течія визначає ідеальне як суб'єктивний образ об'єктивного світу? Розкрийте суть цього визначення.
 40. Якими чинниками пояснює марксистський матеріалізм походження свідомості?
 41. Розкрийте зміст понять: гносеологічний оптимізм, скептицизм, агностицизм.
 42. Як розуміють закономірності пізнавального процесу емпіризм та раціоналізм. У чому відмінність між ними?
 43. У чому суть кореспондентної теорії істини Аристотеля?
 44. Розкрийте суть принципу відображення у теорії пізнання.
 45. Розкрийте суть теорії марксизму про роль суспільно-історичної практики у пізнанні.
 46. Охарактеризуйте основні принципи марксистської гносеології:
 47. У чому полягає відмінність прагматизму від марксистської гносеології?
 48. Охарактеризуйте визначення істини у прагматизмі.
 49. Охарактеризуйте етапи розвитку позитивізму.
 50. Чим було зумовлене виникнення аналітичної філософії?
 51. Наведіть і охарактеризуйте основні групи методів наукового пізнання
 52. Охарактеризуйте основні особливості класичної науки.
 53. Який зміст вкладає філософія у поняття «сутність людини»?
 54. Охарактеризуйте принципи релігійно-філософського підходу до сутності людини.
 55. У чому полягає відмінність функціонального підходу до людини від субстанційного?
 56. За Е.Фроммом, у чому полягає сутність людського буття?
 57. Яку класифікацію специфічно людських потреб створив Фромм?

58. Які культурно-історичні способи ставлення людини до світу виділяє М.Вебер?
59. Охарактеризуйте поняття та типи “соціальної дії” за М.Вебером.
60. Розкрийте суть вчення марксизму про суспільно-економічні формациї.

Розділ II.

Питання підвищеної складності

61. Охарактеризуйте центральне питання німецької класичної філософії.
62. Аргументуйте твердження І. Канта: свідомість сама конструює предмет наукового пізнання.
63. У чому суть принципово нового кроку в розумінні людини, здійсненого І. Кантом?
64. Чому Кант був змушений обмежити розум, щоб дати місце вірі?
65. Розкрийте зміст принципу тотожності мислення та буття у Г. Гегеля.
66. Розкрийте зміст поняття «Абсолютна ідея» у Г. Гегеля.
67. Яким є філософське розуміння Бога за Г.Гегелем?
68. Сформулюйте головні принципи діалектичного методу.
69. За Гегелем, у чому полягає причина розвитку?
70. За Гегелем, яким є механізм розвитку?
71. За Гегелем, якою є спрямованість розвитку?
72. Охарактеризуйте поняття «матеріалізм», «ідеалізм», «дуалізм», «паралелістичний монізм».
73. Чому в кінці XIX ст. падає інтерес філософів до натуралістичної онтології?
74. Аргументуйте твердження: світ не розумний, він абсурдний за своєю природою.
75. Аргументуйте тезу Сартра: переживати повсякчасне розчарування – означає мати тверезу, нормальну та істинну свідомість.
76. Аргументуйте тезу: людина несе весь тягар світу на своїх плечах. Яка філософська течія її висунула?
77. Для якого філософського напряму головне питання онтології – питання про смисл буття, а не про його сутність. Чому?
78. Охарактеризуйте зміст поняття «екзистенція» як "справжнє буття".
79. За екзистенціалізмом, де може людина знайти смисл, який вона шукає в речах навколошнього світу?
80. За Ясперсом, що є "справжнє існування" людини?
81. За Ясперсом, чому людині не варто шукати в історії свого призначення?
82. Поясніть, за Вернадським, суть поняття ноосфери та передумови її утворення.
83. У чому, за Тейяром де Шарденом, полягає зміст еволюції універсуму?
84. Які щаблі (етапи) еволюції проходить Всесвіт у своєму розвитку, за Тейяром де Шарденом?
85. Як ви розумієте твердження Тейяра де Шардена: “Якась душа витворюється на вершині світу”?

86. Поясніть зміст тези «неможливо пояснити свідомість, досліджуючи те, що свідомістю не є». Хто і з якою метою формулює цей принцип?
87. Що було основним добутком прагматизму в гносеології?
88. Розкрийте зміст теорії істини у позитивізмі.
89. У чому суть методологічної функції філософії щодо наукового пізнання?
90. Охарактеризуйте основні особливості некласичної науки.
91. Охарактеризуйте основні особливості постнекласичної науки.
92. Який зміст вкладає філософія у поняття «субстанційний та функціональний підходи до сутності людини»?
93. Який зміст вкладає філософія у поняття «самовідчуження людини»?
94. Чим відрізняються між собою соціально-субстанційний та натуралістично-субстанційний напрями у вченні про людину?
95. Що вважається субстанцією людського буття в марксизмі?
96. Яким чином філософія марксизму намагалася подолати відчуження людини? Якими були наслідки?
97. Аргументуйте тезу екзистенціалізму: людина – це істота, що приносить себе в жертву своєму призначенню.
98. У чому, на думку представників екзистенціалізму, полягає призначення людини?
99. У чому суть субстанційно-натуралістичної концепції людини?
100. Чому, за вченням біхевіоризму, наука про людину повинна бути продовженням науки про природу?
101. Поясніть зміст поняття «генокультурна коеволюція» у соціобіології.
102. Розкрийте структуру психічного життя людини за Фрейдом та охарактеризуйте співвідношення між її елементами.
103. Аргументуйте твердження О.Конта: суспільство – це цілісна система, аналогічна живому організмові.
104. У чому суть концепції рівноваги в позитивізмі?
105. Розкрийте суть вчення позитивізму про зміст людської історії.
106. Розкрийте смисл понять «мілітарне» та індустріальне суспільство» в позитивізмі.
107. Розкрийте суть вчення К.Поппера про перехід від закритого суспільства до відкритого.
108. Як ви розумієте твердження марксизму: природа, суспільство і людське мислення розвиваються за одними й тими самими законами?
109. Обґрунтуйте тезу Е.Дюркгейма: вирішальною умовою виживання суспільства є консенсус. Чим такий підхід відрізняється від марксистського вчення про суспільство?
110. Охарактеризуйте поняття «ціннісно-нормативна система» у теорії Е.Дюркгейма. Опишіть її функції.

111. Охарактеризуйте поняття “нігілізм” у філософії Фрідріха Ніцше.
112. Охарактеризуйте поняття діонісійський початок та аполлонівський початок у філософії Ф. Ніцше.
113. Поясніть суть тези Ф. Ніцше: людина – це “линва, натягнута між твариною та надлюдиною – линва над прірвою”.
114. Через які образи Ніцше розкриває шлях до надлюдини? Поясніть їх символічний зміст.
115. Розкрийте зміст понять «культура» і «цивілізація» за О.Шпенглером та взаємовідношення між ними.
116. Розкрийте зміст поняття “вісь світової історії” за К.Ясперсом.
117. Розкрийте зміст поняття «бунт мас» у теорії Хосе Ортеги-і-Гасета.
118. Поясніть суть тези Д.Донцова: у провідній верстві українського суспільства слід шукати причини занепаду Української держави.
119. Чи правильно розглядати міфологічний світогляд як фантазії, якими архаїчна людина намагалася боротися зі своїм страхом перед невідомістю?
120. Аргументуйте твердження Платона, що “справжня сутність” усього є не світ речей, а світ ідей.

Розділ III.

Питання з історії української філософської думки

121. Охарактеризуйте три періоди у формуванні і розвитку філософських ідей в Україні.
122. Охарактеризуйте джерела світоглядних ідей Київської Русі.
123. Викладіть зміст «Слова про Закон і Благодать» митрополита Іларіона.
124. Розкрийте значення Києво-Могилянської академії у розвитку філософії в Україні та опишіть її діяльність.
125. У чому виявлялися у Києво-Могилянській академії філософські ідеї Відродження і Нового часу?
126. Охарактеризуйте творчий шлях та основні філософські ідеї професорів Києво-Могилянської академії.
127. Охарактеризуйте творчий шлях та основні філософські ідеї Теофана Прокоповича.
128. Які причини спонукали Г.Сковороду стати мандрівним філософом? Поясніть вислів: «життя його стало філософією, а філософія – життям».
129. Аргументуйте вчення Г.Сковороди про те, що все існуюче має дві натури.
Охарактеризуйте ці дві натури.
130. Поясніть зміст учення Г.Сковороди про те що Все світ складається з трьох світів.
131. Яким чином, за Г.Сковородою, відбувається творення справжньої людини?
132. Чому вчення Г.Сковороди та П.Юркевича постає як філософія „серця”? Який зміст має поняття „серця”?

| | |
|-------------------|--|
| | <p>133. Які етапи пройшов український Романтизм у своїй еволюції? Дайте загальну характеристику романтичного світогляду.</p> <p>134. Охарактеризуйте соціально-філософську концепцію Кирило-Методіївського братства.</p> <p>135. Розкрийте зміст смысло-образів «правда», «слава», «свобода» у творчості Т.Шевченка. У чому він вбачає «правду» для України?</p> <p>136. Охарактеризуйте Шевченкове бачення української історії.</p> <p>137. Яку мету ставила у своїй діяльності «Руська Трійця»?</p> <p>138. Охарактеризуйте соціально-філософські ідеї В. Липинського та Д. Донцова.</p> <p>139. Охарактеризуйте соціально-філософські ідеї І.Франка і М.Драгоманова.</p> <p>140. Аргументуйте тезу О.Потебні: “мова – містичне ядро нації“.</p> |
| Опитування | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |

ДОДАТОК
Схема курсу

| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття)* *лекція, самостійна, дискусія, групова робота) | Матеріали | Література.*** Ресурси в інтернеті | Завдання, год с/р | Термін виконан ня |
|------------------------|--|--|---|--|---|---------------------------------|
| Тиждень 1-й 3 год. | <p>Тема І. Предмет філософії та її формування</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Філософія та світогляд. Історичні типи світогляду. Структурні елементи та функції філософського знання. 2. Філософські ідеї Давнього Сходу. 3. Філософія Давньої Греції <ul style="list-style-type: none"> • Як ви розумієте твердження: філософія — це мистецтво жити? • Як ви розумієте твердження: філософія — це теоретично виражений світогляд? • У чому полягає відмінність мудрості від розуму? • Чому ми характеризуємо філософію не як науку, а як форму світогляду. • Чи правильно розглядати міфологічний світогляд як фантазії, якими архаїчна людина намагалася боротися зі своїм страхом перед невідомістю? • Які реалії людського життя вперше були усвідомлені людством саме у формі релігійних вірувань? • Охарактеризуйте зміст та функції онтології, гносеології, аксіології. • Які риси східної філософії відрізняють її від західного способу мислення? | Лекція | <p>.Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. /За заг.ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник.— Львів: ЛБІ, 2001. - базовий. (На електронних носіях) Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення. Навчально- методичний посібник» – Львів: Університет банківської справи, 2020. 181 с. (На електронних носіях)</p> | <p>1. Кемп П. Переосмислення філософії як сили слова // Вісник Львівського університету. Серія: філософські науки. – Львів, 2008. - № 11. – с. 7-14. // Режим доступу http://old.filos.lnu.edu.ua/Visnyk/2008_1/1.pdf</p> <p>2. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник.— Львів, 2001., Ч-1, Р- 1, 2, 3, 6, 7.</p> | 1 год. Філософські ідеї Давнього Сходу. | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--------|---|--|--|---------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Яку основну світоглядну ідею виражаюту системи філософії Давньої Індії? • Якою є основна проблема філософії конфуціанства? • У чому смисл принципу не діяння у даосизмі? • Яка проблема була центральною в досократівський період Давньогрецької філософії? • У чому суть зміни предмета філософії, яку здійснив Сократ? • З якою метою Сократ використовує метод діалектики? • Аргументуйте твердження Платона, що “справжня сутність” усього є не світ речей, а світ ідей. • Що нового вініс Аристотель у філософію твердженням, що єдиною реальністю може бути тільки світ тілесних речей? | | | | | |
| Тиждень 2-й 3 год. | <p>Тема 2. Філософія Середньовіччя та Відродження</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Філософія Середньовіччя 2. Філософія Відродження <ul style="list-style-type: none"> • Якою є центральна проблема середньовічної філософії? • Як розв'язує середньовічна філософія проблему співвідношення віри та знання? • Як аргументує Тертулліан свою тезу “Вірую, тому що це є абсурдно”? • У чому суть неоплатонізму як провідної традиції доби патристики? • Охарактеризуйте основні ідеї Т.Аквінського. • У чому смисл повернення до античного ідеалу людини в добу Відродження? • Охарактеризуйте зміст поняття «гуманізм доби | Лекція | <p>. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг.ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів: ЛБІ, 2001. - базовий. Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення. Навчально-методичний посібник» – Львів: Університет банківської справи, 2020. 181 с. (На електронних носіях)</p> | <p>1. Кемп П. Переосмислення філософії як сили слова // Вісник Львівського університету. Серія: філософські науки. – Львів, 2008. - № 11. – с. 7-14. // Режим доступу http://old.filos.lnu.edu.ua/Visnyk/2008_11/1.pdf</p> <p>2. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-1, Р-1, 2, 3, 6, 7.</p> | 1год. Кемп П. Переосмислення філософії як сили слова / | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|------------------------|---|--------------------------------|--|--|---|---------------------------|
| | <p>Відродження».</p> <ul style="list-style-type: none"> У чому суть пантеїстичного вчення мислителів доби Відродження? | | | | | |
| Тиждень 2-й 5 год.. | <p>Тема I. Предмет філософії та її формування</p> <ol style="list-style-type: none"> Філософія та світогляд. Історичні типи світогляду. Структурні елементи та функції філософського знання. Філософські ідеї Давнього Сходу. Філософія Давньої Греції | Дискусія, групова робота | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-1, Р-1, 2, 3, 6, 7.</p> | <p>3 год. Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел: Кемпі П. Переосмислення філософії як сили слова /</p> | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 3-й 3 год. | <p>Тема 3. Філософія Нового часу</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> Гносеологічні проблеми у філософії Нового часу Проблема субстанції Просвітництво, його основні ідеї <ul style="list-style-type: none"> Розкрийте значення переконання: “Знання – то сила!” у новочасній філософії. Чому гносеологічні проблеми опиняються у центрі уваги філософії Нового часу? Які наслідки це має? У чому суть емпіричної лінії у новочасній теорії пізнання? У чому суть раціоналістичного напряму в новочасній теорії пізнання? Які онтологічні проблеми розглядалися у новочасній філософії? Які етапи можна побачити в осмисленні проблеми субстанції у новочасній філософії? | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-1, Р-1, 2, 3, 6, 7.</p> | <p>1 год. Які онтологічні проблеми розглядалися у новочасній філософії?</p> | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 4 –й 4 год. | <p>Тема 4. Німецький класичний ідеалізм. Філософія І. Канта</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> Теорія пізнання Практична філософія <ul style="list-style-type: none"> Охарактеризуйте центральне питання німецької класичної філософії. | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-1, Р. 8.</p> | <p>2 год. У чому суть принципово нового кроку в розумінні людини, здійсненого І. Кантом?</p> | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------------|--|--|--|---------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Які основні здатності пізнання виокремлює І.Кант? Охарактеризуйте їх зміст. • Розкрийте зміст понять “річ для нас” та “річ у собі”. • Аргументуйте твердження І. Канта: свідомість сама конструює предмет наукового пізнання. • У чому суть принципово нового кроку в розумінні людини, здійсненого І. Кантом? • Чому Кант був змушений обмежити розум, щоб дати місце вірі? | | | | | |
| Тиждень 4-й 5 год. | Тема 2. Філософія Середньовіччя та Відродження План: 3. Філософія Середньовіччя 4. Філософія Відродження | Дискусія, групова робота | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення | 1. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А. Скринника, З.Е. Скринник. — Львів, 2001., Ч-1, Р-1, 2, 3, 6, 7. | 3 год. Охарактеризуйте зміст поняття «гуманізм доби Відродження». У чому суть пантеїстичного вчення мислителів доби Відродження | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 5-й 3 год. | Тема 4. Німецький класичний ідеалізм. Філософія Г.Гегеля 1. Принцип тотожності мислення та буття. Учення про Абсолютну ідею 2. Діалектичний метод <ul style="list-style-type: none"> • Розкрийте зміст принципу тотожності мислення та буття у Г. Гегеля. • Розкрийте зміст поняття «Абсолютна ідея» у Г. Гегеля. • Яким є філософське розуміння Бога за Г.Гегелем? • Сформулюйте головні принципи діалектичного методу. • За Гегелем, у чому полягає причина розвитку? • За Гегелем, яким є механізм розвитку? • За Гегелем, якою є | Лекція | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення | 1. Дахній А. Нариси історії західної філософії XIX-XX ст.: навч.посібник / Андрій Дахній. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2015. – С. 93-154. 2. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А. Скринника, З.Е. Скринник. — Львів, 2001., Ч-1, Р-8,9. 3. Людмила Рижак. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. 650 с. | 1 год. Розкрийте зміст поняття «Абсолютна ідея» у Г. Гегеля. | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--------------------------|--|--|---|---------------------------|
| | спрямованість розвитку? | | | | | |
| Тиждень 6-й 3 год | Тема 5. Онтологічна проблематика в некласичній філософії План: <ol style="list-style-type: none"> 1. Категорія буття у філософії 2. Онтологічні проблеми в марксизмі <ul style="list-style-type: none"> • Який зміст має категорія «буття»? • Які підходи до розуміння субстанції існують у класичній філософії? • Охарактеризуйте поняття «матеріалізм», «ідеалізм», «дуалізм», «паралелістичний монізм». • Чому в кінці XIX ст. падає інтерес філософів до натуралістичної онтології? • Хто з філософів стверджував: "у світі немає нічого, крім матерії, що рухається"? • Які форми руху матерії описує марксизм? • У чому суть кризи у фізиці, яка привела до виникнення «фізичного ідеалізму»? | Лекція | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення | 1. Гегель, Г. В. Ф. Феноменологія духу / З нім. пер. П. Таращук; наук ред. пер. Ю. Кушаков. — К: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2004. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043 2. Дахній А. Нариси історії західної філософії XIX-XX ст.: навч.посібник / Андрій Дахній. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2015. – С. 93-154. // 3. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-1, Р-1, 2, 3, 6, 7. 4. Людмила Рижак. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. 650 с. | 1 год. Яким є філософське розуміння Бога за Г.Гегелем? Сформулюйте головні принципи діалектичного методу. За Гегелем, у чому полягає причина розвитку? | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 6-й 5 год | Тема 4. Німецький класичний ідеалізм. <ol style="list-style-type: none"> 1. Філософія І. Канта <ul style="list-style-type: none"> • Теорія пізнання • Практична філософії 2. Філософія Г.Гегеля <ul style="list-style-type: none"> • Принцип тотожності мислення та буття • Діалектичний метод | Дискусія, групова робота | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення | 1. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е. Скринник. — Львів, 2001., Ч-1, Р-8. | 3 год. Яким є філософське розуміння Бога за Г.Гегелем? Сформулюйте головні принципи діалектичного методу. За Гегелем, у чому полягає причина розвитку? | |
| Тиждень 7-й 3 год. | Тема 5. Онтологічна проблематика в некласичній філософії (продовження) <ol style="list-style-type: none"> 1. Екзистенціалізм – аналітика | Лекція | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. | 1. Сартр Ж. П. Нудота. Мур. Слова. – К., 1993. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043 2. Енциклопедія постмодернізму | 1 год. Аргументуйте тезу: людина несе весь тягар світу | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|-----------------------|--|--------|---|---|---|--|
| | <p>людського буття</p> <p>2. Онтологічні ідеї В. Вернадського та еволюційна концепція П. Тейяра де Шардена.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аргументуйте твердження: світ не розумний, він абсурдний за своєю природою. • Аргументуйте тезу Сартра: переживати повсякчасне розчарування – означає мати тверезу, нормальну та істинну свідомість. • Аргументуйте тезу: людина несе весь тягар світу на своїх плечах. Яка філософська течія її висунула? • Для якого філософського напряму головне питання онтології – питання про смисл буття, а не про його сутність. Чому? • Охарактеризуйте зміст поняття «екзистенція» як "справжнє буття". • За екзистенціалізмом, де може людина знайти смисл, який вона шукає в речах навколошнього світу? • За Ясперсом, є "справжнє існування" людини? • За Ясперсом, чому людяні не варто шукати в історії свого призначення? • Поясніть, за Вернадським, суть поняття ноосфери та передумови її утворення. • У чому, за Тейяром де Шарденом, полягає зміст еволюції універсуму? • Які щаблі (етапи) еволюції проходить Всесвіт у своєму розвитку, за Тейяром де Шарденом? • Як ви розумієте твердження Тейяра де Шардена: “Якась душа витворюється на вершині світу”? | | <p>Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>/ Під ред. Вінквіста Ч. Е., Тейлора В. Е. / Пер. з фр. – К.: Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2003. – 503 с</p> <p>3. Людмила Рижак. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. 650 с.</p> <p>4. .Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-1, 2, 3.</p> <p>5. Філософія. Світ людини. Курс лекцій / В.Г. Табачковський, М. О. Булатов, Н. В. Хамітов та ін. - К: Либідь, 2003. // Режим доступу http://konspect.com/philosophy.html</p> | <p>на своїх плечах.</p> <p>Яка філософська течія її висунула?</p> | |
| Тиждень 8-й 4 год. | <p>Тема 6. Проблеми пізнання та істинності наукового знання у філософії.</p> <p>План:</p> <p>1. Основні проблеми класичної</p> | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії:</p> <p>2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект</p> | <p>1. Гуссерль Е. Декартові розмірковування. Розмірковування перше // Генеза: Філософські ступії. – 1998. – С. 79 – 96. // Режим доступу</p> | <p>2 год.</p> <p>Охарактеризуйте основні питання класичної гносеології.</p> | |

| | | | | | | |
|----------------------|---|---|--|--|--|---|
| | <p>гносеології.</p> <p>2. Провідні гносеологічні напрями некласичної філософії:</p> <p>a) Марксизм</p> <p>b) Прагматизм</p> <p>3. Позитивізм</p> <ul style="list-style-type: none"> • Охарактеризуйте основні питання класичної гносеології. <p>Розкрийте зміст понять:</p> <p>гносеологічний оптимізм,</p> <p>скептицизм, агностицизм</p> <ul style="list-style-type: none"> • Як розуміють закономірності пізнавального процесу емпіризм та раціоналізм. У чому відмінність між ними? • У чому суть кореспондентної теорії істини Аристотеля? <ul style="list-style-type: none"> • Розкрийте суть принципу відображення у теорії пізнання. • Розкрийте суть теорії марксизму про роль суспільно-історичної практики у пізнанні • Охарактеризуйте основні принципи марксистської гносеології: <ul style="list-style-type: none"> • У чому полягає відмінність прагматизму від марксистської гносеології? • Охарактеризуйте визначення істини у прагматизмі • Що було основним здобутком прагматизму в гносеології? • Охарактеризуйте етапи розвитку позитивізму. • Чим було зумовлене виникнення аналітичної філософії? • Розкрийте зміст теорії істини у позитивізмі. | | <p>лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>http://student-library.net/.../86-1-0-1043</p> <p>2. Людмила Рижак. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. 650 с.</p> <p>3. Нікітін Л. Віртуальна реальність як соціальне явище // Філософська думка, 1999. № 6.</p> <p>4. Петрущенко В. Л. Епістемологія як філософська теорія знання / В. Л. Петрушенко. – Львів: Вид-во держ. унів.«Львівська політехніка», 2000. – 296 с.</p> <p>5. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-4,5, 6.</p> <p>6. Семенюк Е., Мельник В. Філософія сучасної науки і техніки. – Львів : Світ, 2006. – 152 с.</p> | <p>Розкрийте зміст понять:</p> <p>гносеологічний оптимізм,</p> <p>скептицизм,</p> <p>агностицизм</p> | |
| Тиждень 8-й 5 год | <p>Тема 5. Онтологічна проблематика в некласичній філософії</p> <p>План:</p> <p>1. Категорія буття у філософії</p> <p>2. Онтологічні проблеми в</p> | <p>Дискусія, групова робота</p> | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект</p> | <p>1. Сартр Ж. П. Нудота. Мур. Слова. – К., 1993. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043</p> <p>2. Людина в есенційних та</p> | <p>3 год. Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел:</p> | <p>Згідно семестро вого плану</p> |

| | | | | | | |
|--------------------------|---|--------|--|--|---|---------------------------|
| | <p>марксизм</p> <p>3. Екзистенціалізм – аналітика людського буття</p> <p>4. Онтологічні ідеї В. Вернадського та еволюційна концепція П. Тейяра де Шардена</p> | | <p>лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>екзистенційних вимірах.- К.: Наукова думка, 2004.</p> <p>3. Людмила Рижак. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. 650 с.</p> <p>4. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-1, 2, 3.</p> <p>5. Філософія. Світ людини. Курс лекцій / В.Г. Табачковський, М. О. Булатов, Н. В. Хамітов та ін. - К.: Либідь, 2003. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043</p> | <p>Сартр Ж. П. Нудота. Мур. Слова.</p> | |
| Тиждень 9-й 3 год. | <p>Тема 7. Методологія наукового пізнання. Моделі розвитку науки</p> <p>План:</p> <p>1. Поняття методу та методології.</p> <p>2. Філософія як методологія наукового пізнання</p> <p>3. Особливості класичної науки</p> <p>4. Особливості некласичної науки</p> <p>5. Особливості постнекласичної науки</p> <ul style="list-style-type: none"> • У чому суть методологічної функції філософії щодо наукового пізнання? • Наведіть і охарактеризуйте основні групи методів наукового пізнання • Охарактеризуйте основні особливості класичної науки. • Охарактеризуйте основні особливості некласичної науки. • Охарактеризуйте основні особливості постнекласичної науки. | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Гуссерль Е. Декартові розмірковування. Розмірковування перше // Генеза: Філософські студії. – 198. – С. 79 – 96.</p> <p>2. Людмила Рижак. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. 650 с.</p> <p>3. Нікітін Л. Віртуальна реальність як соціальне явище // Філософська думка, 1999. № 6.</p> <p>4. Петрушленко В. Л. Епістемологія як філософська теорія знання / В. Л. Петрушленко. – Львів: Вид-во держ. унів.«Львівська політехніка», 2000. – 296 с. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043</p> <p>5. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-4,5, 6.</p> <p>6. Семенюк Е., Мельник В. Філософія сучасної науки і техніки. – Львів : Світ, 2006. – 152</p> | <p>1 год. У чому суть методологічної функції філософії щодо наукового пізнання?</p> | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|------------------------|--|--------------------------------|--|--|--|---------------------------|
| Тиждень 10-й 3 год. | Тема 8 . Проблема людини у філософії План: 1. Специфіка філософського підходу до людини. 2. Субстанційно-соціальна концепція людини: а) марксизм; б) екзистенціалізм. • Який зміст вкладає філософія у поняття «сутність людини»? • Який зміст вкладає філософія у поняття «субстанційний та функціональний підходи до сутності людини»? • Який зміст вкладає філософія у поняття «самовідчуження людини»? • Чим відрізняються між собою соціально-субстанційний та натуралістично-субстанційний напрями у вченні про людину? • Яким чином філософія марксизму намагалася подолати відчуження людини? Якими були наслідки? • Аргументуйте тезу екзистенціалізму: людина – це істота, що приносить себе в жертву своєму призначенню. • У чому, на думку представників екзистенціалізму, полягає призначення людини? | Лекція | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення | 1. Камю А. Вибрані твори. – К., 1991. 2. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-8, 9. 3. Рижак Л.В. Філософія як рефлексія духу. Навч.посібник.- Львів, 2009 4. Сковорода Г. Пізнай у собі людину. – Львів, 1995 5. Тейлор Ч. Джерела себе. Творення новочасної ідентичності / Пер. з англ. – К.: Дух і літера, 2005. – 696 с. 6. Українська людина в європейському світі: базові виміри ідентичності: навчальний посібник / кол. авторів; за ред. Т.С.Смовженко, З.Е.Скринник. – К.: УБС НБУ, 2015. 7. Черніenko В.О. Природа зasad ідентичності соціального суб'єкта: монограф. – Харків: Нац. аерокосм. ун-т «Харк. авіац. ін-т», 2010. – 304 с. 8. Шелер М. Сутність моральної особистості // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки. – К., 1996. | 1 год. Який зміст вкладає філософія у поняття «субстанційний та функціональний підходи до сутності людини»? | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 10-й 5 год | Проблеми пізнання у некласичній філософії 1. Природа пізнання із позиції принципу відображення. 2. Феноменологічна інтерпретація свідомості 3. Основні проблеми класичної гносеології. 4. Провідні гносеологічні напрями некласичної філософії: | Дискусія, групова робота | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення | 1. Гуссерль Е. Декартові розмірковування. Розмірковування первше // Генеза: Філософські студії. – 1998. – С. 79 – 96. 2. Людмила Рижак. Філософія: підручник. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2013. 650 с. 3. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, | 3 год. Робота з рекомендованими фрагментами перводжерел: Гуссерль Е. Декартові розмірковування. | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--------|--|--|---|--|
| | <p>a. Марксизм b. Прагматизм c. Позитивізм d. Феноменологія</p> | | | <p>3.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-5, 6, 7. 4. Семенюк Е., Мельник В. Філософія сучасної науки і техніки. – Львів : Світ, 2006. – 152 с.</p> | | |
| Тиждень 11-й 3 год. | <p>Тема 8 . Проблема людини у філософії (продовження)</p> <p>План:</p> <p>3. Натуралістична інтерпретація людини. 4. Релігійно-філософський підхід до сутності людини. 5. Функціональний підхід до сутності людини.</p> <ul style="list-style-type: none"> • У чому суть субстанційно-натуралістичної концепції людини? • Чому, за вченням біхевіоризму, наука про людину повинна бути продовженням науки про природу? • Поясніть зміст поняття «генокультурна коеволюція» у соціобіології. • Розкрийте структуру психічного життя людини за Фрейдом та охарактеризуйте співвідношення між її елементами. • Охарактеризуйте принципи релігійно-філософського підходу до сутності людини. • У чому полягає відмінність функціонального підходу до людини від субстанційного? • За Е.Фроммом, у чому полягає унікальність людського буття? • Яку класифікацію специфічно людських потреб створив Фромм? | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Камю А. Вибрані твори. – К., 1991. 2. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, 3.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-8, 9. 3. Рижак Л.В. Філософія як рефлексія духу. Навч.посібник.- Львів, 2009. 4. Сковорода Г. Пізнай у собі людину. – Львів, 1995 5. Тейлор Ч. Джерела себе. Творення новочасної ідентичності / Пер. з англ. – К.: Дух і літера, 2005. – 696 с. 6. Українська людина в європейському світі: базові виміри ідентичності: навчальний посібник / кол. авторів; за ред. Т.С.Смовженко, З.Е.Скринник. – К.: УБС НБУ, 2015. 7. Черніщенко В.О. Природа зasad ідентичності соціального суб'єкта: монограф. – Харків: Нац. аерокосм. ун-т «Харк. авіац. ін-т», 2010. – 304 с. 9. Шелер М. Сутність моральної особистості // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки. – К., 1996.</p> | <p>1 год. Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел: Камю А. «Чума»</p> | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 12-й 3 год | <p>Тема 9. Новітня соціальна філософія в раціоналістичній традиції</p> <p>План:</p> <p>1. Позитивістський підхід до осмислення суспільства(О.Конт, Г.Спенсер, К.Поппер), 2. Неокантіанський варіант соціальної філософії (М.Вебер) .</p> | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Гантінгтон С. Зіткнення цивілізацій. К. «Основи». – 2005. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043 2. Донцов Д. Дух нашої давнини. – Дрогобич, 1991 3. Поппер К. Відкрите суспільство та його вороги. – К., 1994.</p> | <p>1 год Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел: . Гантінгтон С. Зіткнення цивілізацій.</p> | Згідно семестрового плану Гантінгтон С. Зіткнення |

| | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|--|--|---|
| | <p>3. Концепція матеріалістичного розуміння історії (К.Маркс).</p> <p>4. Структурний функціоналізм про розуміння соціального життя (Е.Дюркгейм). .</p> <ul style="list-style-type: none"> • Аргументуйте твердження О.Конта: суспільство – це цілісна система, аналогічна живому організмові. • Розкрийте суть вчення позитивізму про зміст людської історії. • Розкрийте смисл понять «мілітарне» та «індустріальне суспільство» в позитивізмі. • Розкрийте суть вчення К.Поппера про перехід від закритого суспільства до відкритого. • Які культурно-історичні способи ставлення людини до світу виділяє М.Вебер? • Розкрийте суть вчення марксизму про суспільно-економічні формациї: • Охарактеризуйте поняття «ціннісно-нормативна система» у теорії Е.Дюркгейма. Опишіть її функції. | | <p>– Т. 1, Т 2</p> <p>4. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-8, 9 10, 11.</p> <p>5. Соціальна філософія: Короткий енциклопедичний словник. – Київ – Харків, 1997.</p> <p>6. Філософія. Світ людини: Курс лекцій: Навч. посібник / В.Г. Табачковський, М.О. Булатов, Н.В. Хамітов та ін. – К.: Либідь, 2003.</p> | | цивілізації | |
| Тиждень 12-й 5 год. | <p>Тема 8 . Проблема людини у філософії</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специфіка філософського підходу до людини. 2. Субстанційно-соціальна концепція людини: <ul style="list-style-type: none"> а) марксизм; б) екзистенціалізм. 3. Натуралістична інтерпретація людини. 4. Релігійно-філософський підхід до сутності людини. 5. Функціональний підхід до сутності людини. 6. Натуралістична інтерпретація | <p>Дискусія, групова робота</p> | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Камю А. Вибрані твори. – К., 1991. 2. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-8, 9. 3. Рижак Л.В. Філософія як рефлексія духу. Навч.посібник.- Львів, 2009. // 4. Сковорода Г. Пізнай у собі людину. – Львів, 1995 5. Тейлор Ч. Джерела себе. Творення новочасної ідентичності / Пер. з англ. – К.: Дух і літера, 2005. – 696 с. 6. Українська людина в європейському світі: базові виміри ідентичності: навчальний посібник /</p> | <p>3 год. Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел: Камю А. «Чума»</p> | <p>Згідно семестро вого плану</p> |

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--------|--|---|---|---------------------------|
| | <p>людини.</p> <p>7. Релігійно-філософський підхід до сутності людини.</p> <p>8. Функціональний підхід до сутності людини.</p> | | | <p>кол. авторів; за ред. Т.С.Смовженко, 3.Е.Скринник. – К.: УБС НБУ, 2015.</p> <p>7. Шелер М. Сутність моральної особистості // Сучасна зарубіжна філософія. Течії і напрямки. – К., 1996.</p> | | |
| Тиждень 13-й 3 год. | <p>Тема 10. Соціальна філософія в ірраціоналістичній традиції</p> <p>План:</p> <p>1. Соціальна концепція Ф.Ніцше.</p> <p>2. Теорія циклічного розвитку культур (О.Шпенглер),</p> <p>3. Екзистенціальна філософія про смисл та призначення історії.</p> <p>4. «Філософська соціологія» Х.Ортеги і Гасата .</p> <p>5. «Історичний традиціоналізм» Д.Донцова.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Охарактеризуйте поняття “нігілізм” у філософії Фрідріха Ніцше. • Охарактеризуйте поняття «діонісійський початок» та «аполлонівський початок» у філософії Ф. Ніцше. • Поясніть суть тези Ф. Ніцше: людина – це “линва, натягнута між твариною та надлюдиною – линва над прірвою”. • У чому суть зміни підходу до історії, здійсненої О. Шпенглером? • Як розуміти твердження К. Ясперса, що історія – це шлях до надісторичного? • Розкрийте зміст понять “добірна меншина”, “маса”, “бунт мас” за Х. Ортегою-і-Гасетом. | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Андрущенко В., Михайло М. Сучасна соціальна філософія. - К., 1989. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043</p> <p>2. Гантінтон С. Зіткнення цивілізацій. К. «Основи». – 2005.</p> <p>3. Донцов Д. Дух нашої давнини. – Дрогобич, 1991</p> <p>4. Поппер К. Відкрите суспільство та його вороги. – К., 1994. – Т. 1, Т 2.</p> <p>5. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-8, 9 10, 11.</p> <p>6. Соціальна філософія: Короткий енциклопедичний словник. – Київ – Харків, 1997.</p> <p>7. Філософія. Світ людини: Курс лекцій: Навч. посібник / В.Г. Табачковський, М.О. Булатов, Н.В. Хамітов та ін. – К.: Либідь, 2003.</p> | <p>1 год.</p> <p>Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел: . Гантінтон С. Зіткнення цивілізацій</p> | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 14-й 3 год. | <p>Тема 11. .Сучасні тенденції у розвитку філософського знання. Особливості та проблематика постнекласичної філософії</p> <p>План:</p> <p>1. Р.Барт. Смерть автора</p> <p>2. Ж.-Ф.Ліотар. Стан Постмодерну</p> <p>3. Ю.Габермас. Теорія</p> | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Барт Ролан. Фрагменти мови закоханого. — Львів: Незалежний культурологічний журнал «Ї», 2006. — 283 с. .</p> <p>2. Барт Ролан <i>Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По</i> (переклад Христини Сохочької та Марії Зубрицької), в «Антологія світової</p> | <p>1 год.</p> <p>Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел</p> <p>Барт Ролан. <u>Фрагменти мови закоханого</u></p> | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--------------------------------|---|---|---|---------------------------|
| | <p>комунікативного розуму</p> <p>1. Ж. Дерріда. Деконструкція людини і культури</p> | | | <p>літературно-критичної думки ХХ ст.», вид. Літопис, Львів, 2002.</p> <p>3. Дерріда Ж. Дарувати час. — Львів: Літопис, 2008. — 208 с.</p> <p>4. Дерріда Ж. Письмо та відмінність. — К.: Основи, 2004. — 602 с.</p> <p>5. Дерріда Ж. Позиції. — К.: Дух і літера, 1994. — 160 с.</p> <p>6. Дерріда Ж. Привиди Маркса. — Х.: ОКО, 2000. — 272 с.</p> <p>7. Єрмоленко А. М. Комунікативна практична філософія / А. М. Єрмоленко. — К. : Лібра, 1999. — 488 с.</p> | | |
| Тиждень 14-й 5 год | <p>Тема 9, 10. Новітня соціальна філософія</p> <p>1. Позитивістський підхід до осмислення суспільства(О.Конт, Г.Спенсер, К.Поппер),</p> <p>2. Неокантіанський варіант соціальної філософії (М.Вебер) .</p> <p>3. Концепція матеріалістичного розуміння історії (К.Маркс).</p> <p>4. Структурний функціоналізм про розуміння соціального життя (Е.Дюркгейм).</p> <p>5. Соціальна концепція Ф.Ніцше.</p> <p>6. Теорія циклічного розвитку культур (О.Шпенглер),</p> <p>7. Екзистенціальна філософія про смисл та призначення історії.</p> <p>8. «Філософська соціологія» Х.Оргеги і Гасата .</p> <p>9. «Історичний традиціоналізм» Д.Донцова).</p> | Дискусія, групова робота | <p>1)Предмет і проблематика філософії:</p> <p>2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Андрушенко В., Михальченко М. Сучасна соціальна філософія. - К., 1989</p> <p>2. Гантінгтон С. Зіткнення цивілізацій. К. «Основи». – 2005. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043</p> <p>3. Донцов Д. Дух нашої давнини. – Дрогобич, 1991</p> <p>4. Поппер К. Відкрите суспільство та його вороги. – К., 1994. – Т. 1, Т 2</p> <p>5. Предмет і проблематика філософії: Навчальний посібник. / За заг. ред. М.А.Скринника, З.Е.Скринник. — Львів, 2001., Ч-2, Р-8, 9 10, 11.</p> <p>6. Соціальна філософія: Короткий енциклопедичний словник. – Київ – Харків, 1997. // Режим доступу http://student-library.net/.../86-1-0-1043</p> | <p>Згод.</p> <p>Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел</p> <p>Донцов Д. Дух нашої давнини</p> | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 15-й 3 год. | <p>Тема 11. Розвиток філософської думки в Україні</p> <p>План:</p> <p>4. Філософська думка Руси-України</p> <p>5. Філософія у Києво-Могилянській академії</p> <p>6. Філософія Григорія Сковороди.</p> <p>7. Філософська думка України в</p> | Лекція | <p>1)Предмет і проблематика філософії:</p> <p>2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>1. Ю.М.Вільчинський, С.В.Вільчинська, З.Е.Скринник. Розвиток філософської думки в Україні : навч. посібник, рекомендований МНО України – 3.- є вид. – К.: КНЕУ, 2014.</p> <p>2. Грабовський С. Українська людина у вимірах ХХ ст. - К., 1997.</p> | <p>1 год.</p> <p>Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел</p> <p>Г.Сковорода.</p> <p>«Наркіс»</p> | Згідно семестрового плану |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| <p>XIX - XX ст.</p> <p>8. Романтизм: національне підгрунтя та соціософські ідеї: «Історія Русів»; М. Костомаров. «Книга буття українського народу».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Охарактеризуйте три періоди у формуванні і розвитку філософських ідей в Україні. • Охарактеризуйте джерела світоглядних ідей Київської Русі. • Розкрийте значення Києво-Могилянської академії у розвитку філософії в Україні та опишіть її діяльність. • Охарактеризуйте творчий шлях та основні філософські ідеї професорів Києво-Могилянської академії. • Які причини спонукали Г.Сковороду стати мандрівним філософом? Поясніть вислів: «життя його стало філософією, а філософія – життям». • Аргументуйте вчення Г.Сковороди про те, що все існующее має дві натури. Охарактеризуйте ці дві натури. • Яким чином, за Г.Сковородою, відбувається творення справжньої людини? • Чому вчення Г.Сковороди та П.Юркевича постає як філософія „серця”? Який зміст має поняття „серця”? • Які етапи пройшов український Романтизм у своїй еволюції? Дайте загальну характеристику романтичного світогляду. • Охарактеризуйте соціально-філософську концепцію Кирило-Методіївського братства.. • Розкрийте зміст смислових образів «правда», «слава», «свобода» | | | <p>3. Горський В.. Історія української філософії. - К., 1996</p> <p>4. Донцов Д. Дух нашої давнини. – Дрогобич, 1991</p> <p>5. Історія філософії України: Хрестоматія. - К., 1993.</p> <p>6. Кульчицький О. Основи філософії і філософічних наук. - Мюнхен - Львів, 199</p> <p>7. Чижевский Д. Нариси з історії філософії на Україні. - Мюнхен. 1983.5</p> <p>8. Шлемкевич М. Сутність філософії. – Париж – Нью-Йорк – Мюнхен, 1981</p> | |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | | |
|---------------------------|--|--------------------------|--|--|--|---------------------------|
| | у творчості Т.Шевченка. У чому він вбачає «правду» для України? | | | | | |
| Тиждень 16-й 3 год | Тема 11. Розвиток філософської думки в Україні (продовження) 1. Світогляд Т. Шевченка, П. Куліша. 2. Світоглядні позиції М. Гоголя 3. Філософія мови О.Потебні. Раціоналізм в Україні другої пол. XIX ст.: філософські та соціально-політичні погляди І. Франка і М. Драгоманова <ul style="list-style-type: none">● Яку мету ставила у своїй діяльності «Руська Т рійця»?● Охарактеризуйте соціально-філософські ідеї В. Липинського та Д. Донцов.● Охарактеризуйте соціально-філософські ідеї І.Франка і М.Драгоманова.● Аргументуйте тезу О.Потебні: “мова – містичне ядро нації“. | Лекція | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення | 1. Ю.М.Вільчинський, С.В.Вільчинська, З.Е.Скринник. Розвиток філософської думки в Україні : навч. посібник, рекомендований МНО України – 3.-е вид. – К.: КНЕУ, 2014 2. Грабовський С. Українська людина у вимірах ХХ ст. - К., 1997. 3. Горський В.. Історія української філософії. - К., 1996 4. Донцов Д. Дух нашої давнини. – Дрогобич, 1991 5. Історія філософії України: Хрестоматія. - К., 1993. 6. Кульчицький О. Основи філософії і філософічних наук. - Мюнхен - Львів, 199 7. Чижевский Д.Нариси з історії філософії на Україні. - Мюнхен. 1983.5 8. Шлемкевич М. Сутність філософії. – Париж – Нью-Йорк – Мюнхен, 1981 | 1 год. Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел Г.Сковорода. «Дружина Лотова» | Згідно семестрового плану |
| Тиждень 16-й 5 год. | Тема 11. Розвиток філософської думки в Україні План: 1. Філософська думка Руси-України 2. Філософія у Києво-Могилянській академії 3. Філософія Григорія Сковороди. 4. Філософська думка України в XIX - XX ст. 5. Романтизм: національне підґрунтя та соціософські ідеї: «Історія Русів»; М. Костомаров. «Книга буття українського народу». 6. Світогляд Т. Шевченка, П. Куліша. 7. Світоглядні позиції М. Гоголя 8. Філософія мови О.Потебні. | Дискусія, групова робота | 1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення | 1. Барт Ролан. Фрагменти мови закоханого. — Львів: Незалежний культурологічний журнал «Ї», 2006. — 283 с. 2. Барт Ролан <i>Від твору до тексту</i> (переклад Юрія Гудзя), в «Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.», вид. Літопис, Львів, 2002. 3. Барт Ролан <i>Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По</i> (переклад Христини Сохоцької та Марії Зубрицької), в «Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.», вид. Літопис, Львів, 2002. 4. Дерріда Ж. Дарувати час. — Львів: Літопис, 2008. — 208 с. 5. Дерріда Ж. Письмо та | 3 год. Робота з рекомендованими фрагментами першоджерел Барт Ролан « <i>Від твору до тексту</i> » | Згідно семестрового плану |

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--------------------------|--|--|--|---------------------------|
| | <p>9. Раціоналізм в Україні другої пол. XIX ст.: філософські та соціально-політичні погляди І. Франка і М. Драгоманова</p> | | | <p>відмінність. — К.: Основи, 2004. — 602 с.</p> <p>6. Дерріда Ж. Позиції. — К.: Дух і літера, 1994. — 160 с.</p> <p>7. Дерріда Ж. Привиди Маркса. — Х.: ОКО, 2000. — 272 с.</p> <p>8. Дерріда Ж. Цілі людини // Після філософії: кінець чи трансформація? / упоряд. К. Байнес. — К.: Четверта хвиля, 2000. — С. 114—145.</p> <p>9. Єрмоленко А. М. Комунікативна практична філософія / А. М. Єрмоленко. — К. : Лібра, 1999. — 488 с.</p> <p>https://uchebniki-free.com/filosofiya-sotsialnaya-besplatno/komunikativna-praktichna-filosofiya-pidruchnik.html</p> | | |
| Тиждень 16-й 5 год. | <p>Тема 11. Розвиток філософської думки в Україні</p> <p>10. Романтизм: національне підґрунтя та соціософські ідеї: «Історія Русів»; М. Костомаров. «Книга буття українського народу».</p> <p>11. Світогляд Т. Шевченка, П. Куліша.</p> <p>12. Світоглядні позиції М. Гоголя</p> <p>13. Філософія мови О.Потебні.</p> <p>Раціоналізм в Україні другої пол. XIX ст.: філософські та соціально-політичні погляди І. Франка і М. Драгоманова</p> | Дискусія, групова робота | <p>1)Предмет і проблематика філософії: 2)Скринник З.Е. Філософія. Конспект лекцій та матеріали для самостійного вивчення</p> | <p>10. Барт Ролан. Фрагменти мови закоханого. — Львів: Незалежний культурологічний журнал «Ї», 2006. — 283 с.</p> <p>11. Барт Ролан <i>Від твору до тексту</i> (переклад Юрія Гудзя), в «Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.», вид. Літопис, Львів, 2002.</p> <p>12. Барт Ролан <i>Текстуальний аналіз «Вальдемара» Е. По</i> (переклад Христини Сохочькою та Марії Зубрицької), в «Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.», вид. Літопис, Львів, 2002.</p> <p>13. Дерріда Ж. Дарувати час. — Львів: Літопис, 2008. — 208 с.</p> <p>14. Дерріда Ж. Письмо та відмінність. — К.: Основи, 2004. — 602 с.</p> <p>15. Дерріда Ж. Позиції. — К.: Дух і літера, 1994. — 160 с.</p> <p>16. Дерріда Ж. Привиди Маркса. — Х.: ОКО, 2000. — 272 с.</p> <p>17. Дерріда Ж. Цілі людини //</p> | <p>3 год. Робота з рекомендованими фрагментами передшоджерел Барт Ролан «<i>Від твору до тексту</i>»</p> | Згідно семестрового плану |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>Після філософії: кінець чи трансформація? / упоряд. К. Байнес. — К.: Четверта хвиля, 2000. — С. 114—145.</p> <p>18. Єрмоленко А. М. Комунікативна практична філософія / А. М. Єрмоленко. — К. : Лібра, 1999. — 488 с. https://uchebnikfree.com/filosofiya-sotsialnaya-besplatno/komunikativna-praktichna-filosofiya-pidruchnik.html</p> | |
|--|--|--|--|--|--|