



**КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО
АДМІНІСТРУВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ
БІЗНЕСОМ**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСАМИ ТА БІЗНЕСУ**

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри публічного адміністрування
та управління бізнесом,
протокол № 1 від «31» серпня 2022 р.
Зав. кафедри _____ Комарницька Г.О.

**ПЛАНІ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ І МЕТОДИЧНІ
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЇХ ПРОВЕДЕННЯ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

ПУБЛІЧНІ ДЕБАТИ ТА ВЕДЕННЯ ПЕРЕГОВОРІВ

галузь знань: 28 «Публічне управління та адміністрування»

спеціальність: 281 «Публічне управління та адміністрування»

спеціалізація: «Публічне адміністрування та управління бізнесом»

освітній ступінь: магістр

форма навчання: денна

Укладач:
Маліновська Ольга Ярославівна, доцент
кафедри публічного адміністрування та
управління бізнесом, к.е.н., доцент

ЛЬВІВ 2022

Зміст планів семінарських занять

РОЗДІЛ 1.	МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ	2
РОЗДІЛ 2.	КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ПРОВЕДЕННЯ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ	2
РОЗДІЛ 3.	ПЛАНІ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ	3
РОЗДІЛ 4.	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	4

РОЗДІЛ 1. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Семінарські заняття – форма навчального заняття, спрямована на закріплення студентом теоретичних знань, отриманих як на лекційних заняттях, так і в процесі самостійного вивчення матеріалу, а також під час виконання індивідуальної науково-дослідної роботи.

У процесі проведення семінарського заняття організовується дискусія навколо попередньо визначених тем, до яких студенти готують тези виступів, а також проблемні питання, відповідь на які має бути знайдена під час обговорення. Семінарські заняття зі студентами проводяться в активній формі. Мета семінару-дискусії, що проводиться в активній формі – активізація мислення студентів шляхом їх залучення до організації та керівництва заняттям.

Мета семінарських занять з курсу «Публічні дебати та ведення переговорів»: ознайомлення здобувачів вищої освіти із основними поняттями та ключовими проблемами теорії та практики переговорів, формування системи знань про стратегію і тактику ведення дебатів та переговорного процесу.

На кожному семінарському занятті викладач оцінює підготовлені студентами доповіді, їх виступи, активність у дискусії, вміння формувати і відстоювати свою позицію тощо. Підсумкові оцінки за кожне семінарське заняття вносяться у відповідний журнал. Отримані студентом оцінки за окремі семінарські заняття враховуються при виставленні підсумкової оцінки з цієї навчальної дисципліни.

РОЗДІЛ 2. КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ПРОВЕДЕННЯ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№ заняття	Тема семінарського заняття.	Кількість годин
1	2	3
1.	<i>Семінарське заняття №1.</i> Тема 1. Теоретичні основи ведення публічних дебатів	2
2.	<i>Семінарське заняття №2</i> Тема 2. Функції та культура дебатів	2
3.	<i>Семінарське заняття №3</i> Тема 3. Функціональні ролі в дебатах	2
4.	<i>Семінарське заняття №4</i> Тема 4. Загальна характеристика ведення переговорів	2
5.	<i>Семінарське заняття №5</i> Тема 5. Психологічні складові спілкування на переговорах	2
6.	<i>Семінарське заняття №6</i>	2

	Тема 6. Техніка ведення переговорів	
7.	<i>Семінарське заняття №7</i> Тема 7. Основні методи переговорного процесу Тема 8. Особливості ведення переговорів	2
8.	<i>Заліковий модуль</i>	2
<i>Разом</i>		16

РОЗДІЛ 3. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Семінарське заняття № 1

Тема 1. Теоретичні основи ведення публічних дебатів

1. Визначення дебатів.
2. Принципи дебатів.
3. Ключові ознаки дебатів.
4. Невіддільні складники дебатів.
5. Визначення конфлікту в дебатах.

Семінарське заняття № 2

Тема 2. Функції та культура дебатів

1. Формування культури дебатів в Україні та світі: досвід, виклики та перспективи.
2. Застосування навичок дебатів та функції дебатів.

Семінарське заняття № 3

Тема 3. Функціональні ролі в дебатах

1. Дійові особи в дебатах.
2. Про функціональні ролі у дебатах.

Семінарське заняття № 4

Тема 4. Загальна характеристика ведення переговорів

1. Освоїти поняття “переговорний процес”, «переговорна діяльність» та «переговори», їх загальні характеристики.
2. Погляди сучасних учених на визначення і класифікацію переговорів.
3. Визначити власний критерій досягнення успіху на переговорах.

Семінарське заняття № 5

Тема 5. Психологічні складові спілкування на переговорах

1. Набути навичок з аналізу відмінностей між різними видами комунікації.
2. Ознайомитися з прикладами невербальних сигналів тіла, їх аналіз та інтерпретація.
3. Набути навичок з розпізнання ознак правдивості чи нещирості при здійсненні переговорного процесу.
4. Фактори, що сприяють і перешкоджають переконуючому впливу на партнера.

Семінарське заняття № 6

Тема 6. Техніка ведення переговорів

1. Ознайомитися з особливостями інформаційного та документаційного забезпечення переговорів та сформуванню знання про сучасний діловий документ, який використовується в переговорному процесі.

Семінарське заняття № 7
Тема 7. Основні методи переговорного процесу
Тема 8. Особливості ведення переговорів

1. Здійснити порівняльний аналіз трьох підходів до ведення переговорів з метою виявлення їх основних характеристик.
2. Сформуванати вміння планувати і готуватися до переговорів як гарант ефективних зустрічей і продуктивних переговорів. Моделювання переговорного процесу використовуючи матрицю для самоаналізу: «Чи готовий я до ведення переговорів?»
3. Розкрити роль особистісного фактору у веденні переговорів; особисті якості та професійні навички, що впливають на здатність ділової людини успішно вести переговори.

Заліковий модуль

РОЗДІЛ 4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

№ з/п	Види робіт Критерії оцінювання знань студентів	Бали рейтингу	Максимальна к-ть балів
	Категорії оцінки практичних робіт та семінарських занять	Від 0 до 10 балів	80
	<i>Практичні роботи</i>		
	<ul style="list-style-type: none"> • практична робота виконана в зазначений термін, у повному обсязі, без помилок і зарахована 	10	
	<ul style="list-style-type: none"> • практична робота виконана в зазначений термін, у повному обсязі, зарахована, але є несуттєві помилки 	9	
	<ul style="list-style-type: none"> • практична робота виконана в зазначений термін, у повному обсязі, зарахована, але є суттєві помилки, що частково впливають на висновки і пропозиції 	8	
	<ul style="list-style-type: none"> • практична робота виконана у неповному обсязі, або (та) з порушенням терміну її виконання, або (та) при наявності значних помилок, і зарахована при умові її доопрацювання 	7	
	<ul style="list-style-type: none"> • виконання пропущеної без поважних причин практичної роботи або повторне виконання не зарахованої практичної роботи 	6	
	<ul style="list-style-type: none"> • практична робота не виконана або не зарахована 	0	
	<i>Семінарські заняття</i>		
	- розгорнутий, вичерпаний виклад змісту питання; повний перелік необхідний для розкриття змісту питання категорій та законів; правильне розкриття змісту категорій та законів, механізму їх взаємозв'язку та взаємодії; демонстрація здатності висловлення та аргументування власного ставлення до альтернативних поглядів на дане питання; використання актуальних фактичних та статичних даних, матеріалів останніх подій в економічній, фінансовій та суспільних сферах в країні та за її межами	10	
1.			

№ з/п	Види робіт Критерії оцінювання знань студентів	Бали рейтингу	Максимальна к-ть балів
	- порівняно з відповіддю на найвищий бал не зроблено розкриття хоча б одного з пунктів, указаних вище (якщо він потрібен для вичерпного розкриття питання); при розкритті змісту питання в цілому правильно, за зазначеними вимогами все ж таки студентом допущені помилки під час використання цифрового матеріалу, посилання на конкретні факти, неточності у формулюванні термінів і категорій, проте з допомогою викладача він швидко орієнтується і знаходить правильні відповіді.	9	
	- порівняно з відповіддю на найвищий бал не зроблено розкриття двох із пунктів, указаних вище (якщо він потрібен для вичерпного розкриття питання); одночасно мають місце обидва типи недоліків, які окремо характеризують попередні критерії оцінки; відповідь малообгрунтована, неповна; студент не знайомий з законодавчими матеріалами, матеріалами періодичної преси з фінансово-аналітичних питань; студент лише з допомогою викладача може зрозуміти та виправити свої помилки.	8	
	- порівняно з відповіддю на найвищий бал не зроблено розкриття трьох чи більше пунктів, указаних вище; одночасно мають місце два чи більше типів недоліків, які окремо характеризують попередні критерії оцінки; у відповіді відсутні належні докази й аргументи, зроблені висновки не відповідають загальноприйнятим, хибні; характер відповіді дає підставу стверджувати, що студент неправильно зрозумів суть питання чи не знає правильної відповіді; допущенні грубі помилки й студент не може їх виправити; студент приймав участь в доповненнях, робив рецензії на виступи інших студентів, зробив повідомлення по суті заняття тощо.	4	
	- студент відсутній на занятті; студент не приймав участі в обговоренні питань	0	
2.	Проміжний контроль 1 (контрольна робота). Проводиться в письмовій формі за окремими варіантами. Встановлено 3 рівні складності завдань		20
	- 1 рівень: завдання з вибором відповіді		10
	- 2 рівень: теоретичні питання		10
	- 3 рівень: розв'язування задачі		

Укладач: _____ **Маліновська О.Я.**, доцент кафедри публічного адміністрування та управління бізнесом, к.е.н., доцент