



**КАФЕДРА ПУБЛІЧНОГО
АДМІНІСТРУВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ
БІЗНЕСОМ**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСАМИ ТА БІЗНЕСУ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан

_____ доц. А. В. Стасишин
«28» грудня 2020 р.

**ЗАВДАННЯ ДЛЯ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА
(ІНДИВІДУАЛЬНІ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНІ ЗАВДАННЯ)
І МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЇХ ВИКОНАННЯ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Публічне управління соціальним розвитком»**

галузь знань: 28 "Публічне управління та адміністрування"

спеціальність: 281 "Публічне управління та адміністрування"

освітній ступінь: бакалавр

форма навчання: денна

ЛЬВІВ 2020

Завдання для індивідуальної роботи студента (індивідуальні навчально-дослідні завдання) і методичні рекомендації щодо їх виконання з навчальної дисципліни «Публічне управління соціальним розвитком» для студентів за галуззю знань 28 «Публічне управління та адміністрування», спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», освітнього ступеня бакалавр, денної форми навчання.

«28» серпня 2020 року – 11 с.

Розробник: Комарницька Г.О., д.е.н., доцент кафедри публічного адміністрування та управління бізнесом.

Розглянуто та ухвалено на засіданні кафедри публічного адміністрування та управління бізнесом.

Протокол № 1 від «28» серпня 2020 року.

Заступник зав. кафедри з навчально- методичної роботи _____ Бобко Л.О.

Розглянуто та ухвалено Вченою радою факультету управління фінансами та бізнесу.

Протокол № 1 від «28» серпня 2020 року.

© Комарницька Г.О., 2020 рік
© ЛНУ імені Івана Франка, 2020 рік

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ

РОЗДІЛ 2. ЗМІСТ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ І МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЇХ ВИКОНАННЯ

РОЗДІЛ 3. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ

РОЗДІЛ 4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ

Індивідуальне навчально-дослідне завдання (ІНДЗ) – форма організації навчання, яка має на меті поглиблення, узагальнення та закріплення вмій і знань, які слухачі отримують у процесі навчання, а також їх застосування на практиці.

ІНДЗ слухачі виконують самостійно під керівництвом науково-педагогічних працівників.

ІНДЗ є видом поза аудиторної індивідуальної роботи слухача, який використовується в процесі вивчення програмного матеріалу модуля (дисципліни).

Мета ІНДЗ – самостійне вивчення частини програмного матеріалу, систематизація, поглиблення, узагальнення, закріплення, практичне застосування вмій і знань та розвиток навичок самостійної роботи через створення конкретних соціальних програм розвитку.

Зміст ІНДЗ – це завершена практична робота в межах навчальної програми модуля (дисципліни), що виконується на основі знань, умій та навичок, отриманих у процесі лекційних, семінарських та практичних занять.

Видом ІНДЗ є складання аналітичної записки за обраним проблемним питанням розвитку суспільства.

РОЗДІЛ 2. ЗМІСТ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ І МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЇХ ВИКОНАННЯ АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА

(рекомендації щодо змісту і структури)

Мета роботи - отримання навичок проведення аналізу державної соціальної політики та написання аналітичного документу (аналітичної записки) з рекомендаціями для органів влади.

Аналітична записка є індивідуальною роботою і спрямована на вирішення конкретної суспільної проблеми, ґрунтується на процесі і містить всі етапи аналізу політики. Проблема, придатна для аналізу державної політики, це ситуація, що викликає занепокоєння в суспільстві і потребує реагування відповідного органу влади.

Орієнтовна структура Аналітичної записки:

1. Визначення проблеми для аналізу:

- симптоми проблемної ситуації;
- законодавча й інституційна база у сферах, де спостерігаються вказані симптоми (включаючи чинну політику);
- масштаб проблеми (територія, час, сфера, соціальні групи, відсоток населення);
- новизна (нова, передбачена чи повторна);
- коротка історія питання (як вирішувалася раніше і сучасний стан справ);
- опис інструментів і механізмів здійснення чинної політики;
- оцінювання результативності та ефективності дії політики.
- нагальність вирішення;
- замовник (клієнт) аналізу.

2. Підстави для державного втручання (аналіз неспроможностей ринку: вказати, які саме ситуації неспроможності ринку потребують державного втручання - з огляду на економічні, соціальні та політичні чинники).

3. Консультації (аналіз стейкхолдерів):

- організовані зацікавлені групи (групи інтересів поза державним сектором); погляди і ставлення зацікавлених груп, лідерів, ЗМІ тощо до проблеми (кого стосуються, зачіпає проблема і хто має важелі впливу на можливі варіанти вирішення/поглиблення проблеми);
- зацікавлені органи влади (структури державного сектору)

4. Моделювання проблеми

- мета (цілі) розв'язання проблеми (при необхідності можна також вказати відповідні завдання політики як конкретизації цілей);
- показники (індикатори) результативності (кожній цілі (завданню) має відповідати свій індикатор результативності або система індикаторів - якщо один індикатор не розкриває всі суттєві аспекти цілі; напр.: для завдання підвищити зайнятість населення показником результативності може бути рівень безробіття);
- критерії досягнення цілей (критерій визначає конкретне значення індикатора результативності, яке вважається достатнім для визнання проблеми розв'язаною; кожному індикатору має відповідати свій критерій; напр., збільшити зайнятість населення на 10% або: скоротити рівень безробіття на 10%);
- обмеження (список обмежень має охоплювати будь-які ресурси, необхідні для реалізації альтернатив політики).

5. Альтернативні варіанти розв'язання проблеми

- альтернатив має бути 2-4 (серед них обов'язковий варіант «нічого не змінювати»).
- кожна альтернатива - це конкретні переліки дій (заходів) та інструментів політики.
- аналіз альтернатив має включати:
 - а) альтернатива №.... Назву варіанту;
 - б) основні заходи політики по реалізації варіанту (якщо це не впливає із назви);
 - в) потенційні переваги варіанту політики; оцінка результатів проведення політики (або вигід - грошова оцінка результатів);
 - г) потенційні недоліки варіанту політики; оцінка затрат ресурсів на проведення політики (чи витрат - грошова оцінка затрат).

6. Рекомендації та впровадження

- порівняльний аналіз альтернатив за п'ятьма універсальними критеріями: результативність, ефективність, справедливість, політична здійсненність, адміністративна здійсненність. Треба пояснити, як визначались значення критеріїв (увага: обов'язково слід вказати, як визначались ефективність і результативність).
- результати аналізу вміщуються у формі, наведеній в табл. 1. (рядки - критерії, стовпчики - альтернативи; критерій можна оцінювати за 3-бальною шкалою: 3 - високе значення, 2 - середнє, 1 - низьке.)
- порада клієнту щодо вибору кращої, за результатами аналізу, альтернативи
- заходи щодо впровадження рекомендованого варіанту.

Порівняльний аналіз альтернатив політики

Критерії	Оцінки варіантів (альтернатив) політики			
	Висока	Низька	Середня	Середня
Результативність				
Ефективність				
Справедливість				
Політична здійсненність				
Адміністративна здійсненність				
Рейтинг варіанту				

Рекомендований перелік тем:

1. Проблеми людського розвитку в Україні
2. Основні напрями стимулювання людського розвитку в Україні
3. Соціальна мобільність і тенденції розвитку
4. Основні напрями реалізації соціального потенціалу людини і суспільства
5. Бідність як суспільний феномен та соціальна проблема
6. Гуманітарна політика в сучасній Україні (освітня та культурна галузі).
7. Підтримка молодих сімей в Україні.
8. Проблеми соціальної нерівності в суспільстві
9. Сучасні проблеми етнонаціонального розвитку суспільства
10. Допомога по безробіттю, багатодітним та неповним сім'ям в Україні.
11. Трансферти пенсіонерам в Україні.
12. Допомога дітям-інвалідам, інвалідам -“чорнобильцям” та “афганцям” в Україні.
13. Підтримка системи охорони здоров'я в Україні.
14. Соціальні програми боротьби зі злочинністю, запроваджені в Україні.
15. Роль соціально-економічних перетворень в Україні у формуванні соціальних ризиків.
16. Дієва соціальна політика як основа соціальної безпеки та забезпечення життєдіяльності людини.
17. Правові, економічні та організаційні умови забезпечення соціальної безпеки людини та суспільства.
18. Превентивна та реабілітаційна функції системи соціального захисту, оцінка їх реалізації у сучасній Україні.
19. Основні проблеми соціального захисту в Україні та шляхи їх вирішення.
20. Основні завдання та стратегії реформування системи соціального захисту населення України.
21. Роль соціальних стандартів у забезпеченні соціального захисту населення.
22. Адресна соціальна допомога, її роль у забезпеченні соціального захисту в сучасних умовах.
23. Проблеми впровадження пенсійної реформи, шляхи їх подолання.
24. Оцінка правового забезпечення соціального захисту населення на етапах життєвого циклу.
25. За власним вибором слухача.

Якщо слухач пропонує власну тему, що не наведена у переліку, він може узгодити її з викладачем.

РОЗДІЛ 3. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ

Порядок подання та захист

Для аналізу може обиратися одна проблема, що є предметом дослідження публічного управління та адміністрування.

Обсяг аналітичної записки — 10-15 тис. знаків без урахування пробілів (це відповідає 8-10 стор. тексту формату А4 – інтервал – 1,5, шрифт Times New Roman 12, поля по 2 см). При необхідності можливі додатки до основного тексту, обсяг яких може перевищувати рекомендований ліміт у знаках.

У список використаних джерел включаються тільки ті друковані та Інтернет-ресурси, на які є посилання в текст; на всі використані факти і дані обов'язково наводяться посилання. Не допускається використання без посилань аналітичних записок інших авторів.

ІНДЗ подається викладачу, який читає лекційний курс з даної дисципліни не пізніше ніж за 2 тижні до залікової сесії . Оцінка за ІНДЗ виставляється на заключному занятті з навчальної дисципліни на основі попереднього ознайомлення викладача зі змістом ІНДЗ. Можливий захист завдання шляхом усного звіту студента про виконану роботу (до 5 хв.). Оцінка за ІНДЗ є обов'язковим компонентом підсумкової оцінки. Питома вага ІНДЗ у загальній оцінці з дисципліни, залежно від складності та змісту завдання визначається викладачем.

Зразок оформлення титульної сторінки

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСАМИ ТА БІЗНЕСУ

Аналітична записка

Формулювання проблеми (як назва роботи)

**Прізвище та ініціали виконавця
____ групи, _____ курсу
факультет управління фінансами та бізнесу
кафедра публічного адміністрування
та управління бізнесом
денної форми навчання**

Текст роботи...

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Архипова, Є. О., 2015. Електронне урядування як форма організації державного управління. *Державне управління: удосконалення та розвиток*, № 4. [online]. Доступно: <<http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&z=855>>.
2. Бандур, С.І., Заяць, Т.А., Куценко В.І. та ін. 2006. *Соціальний розвиток України: сучасні трансформації та перспективи*. За ред. Данилишина, Б.М., 2-ге вид., допов. і перероб. Черкаси: Брама Україна.
3. Барабаш, Г.О., Ярошенко, О.М., Вапнярчук, Н.М. та ін., 2015. *Право соціального забезпечення в Україні: підручник*, 4-ге вид., переробл. і доп. Харків: Право.
4. Беґей, І. П., 2015. Використання досвіду Польщі для визначення особливостей реформування державного управління на районному та регіональному рівнях гей. *Аспекти публічного управління*, № 9. С. 57-63.
5. Григораш, Г.В., Григораш, Т.Ф., Олійник, В.Я. та Субачов, І.Т., 2008. *Системи соціального страхування зарубіжних країн: навч. посіб.* Київ: ЦУЛ.
6. Денисенко, К.В., 2017. Нормативно-правове забезпечення державної політики у сфері соціального захисту осіб похилого віку: сучасний стан та напрями удосконалення. *Державне управління та місцеве самоврядування*, Вип. 3(34). Дніпро: ДРІДУ НАДУ. С. 67-72.
7. Денисенко К.В. 2017. Державна політика у сфері соціального захисту: аналіз понятійно-категоріального апарату. *Ефективність державного управління*, Вип. 2 (51): у 2 ч., за заг. ред. чл.-кор. НАН України. Загорського, В.С., та Ліпенцева, А.В. Львів: ЛРІДУ НАДУ. С. 95-101.
8. Дослідження Світового банку. 2010. *Підвищення рівня адресності програм соціальної допомоги в Україні*. Київ: Світовий банк.
9. Трощинський, В.П., Ситнік, П.К., Скуратівський, В.А. та ін., 2007. *Державна політика в соціогуманітарній сфері: навч. посіб.* Київ: Вид-во НАДУ.
10. Дзоз, В.О., 2006. *Гуманітарна політика України: проблеми формування та реалізації (соціально-філософський аналіз)*. Київ: Знання України.
11. Діагностика соціального розвитку регіону : наук. розробка / авт. кол. : З.В.Балабаєва, С.В.Овчаренко, І.Л.Розколотько та ін. - К. : НАДУ, 2010. - 37 с.
12. Закон України, 1999. *Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності*, від 23.09.1999, № 1105-XIV (із змінами від 08.07.2010 р., № 2464-VI). Київ: Відомості Верховної Ради України.
13. Закон України, 1992. *Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб*, від 09.12.1992, № 2262-XII (із змінами від 23.12.2010 р., № 2856-VI). Київ: Відомості Верховної Ради України.
14. Закон України, 2003. *Про недержавне пенсійне забезпечення*, від 09.07.2003, № 1057- VI (зі змінами від 16.11.2017р., № 2210- VIII). Київ: Відомості Верховної Ради України.
15. Закон України, 2011. *Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи*, від 08.07.2011, № 3668-V (зі змінами від 03.10.2017р. № 2148- VIII). Київ: Відомості Верховної Ради України.
16. Єлагін, В.П., 2010. *Соціальна політика. Теоретико-методологічні та концептуальні підходи: підручник*. Харків: Магістр.
17. Іщенко, А. М., Литвин, Н. В., 2016. Актуалізація та імплементація зарубіжного досвіду реформування державного управління. *Держава та регіони. Сер.: Державне управління*, № 4 (56).
18. Квітка, С. А., 2015. Електронне урядування як інноваційний механізм взаємодії влади, бізнесу та громадянського суспільства: зарубіжний досвід та передумови розвитку в Україні. *Аспекти публічного управління*, № 9. С. 26-34.
19. Куліш, І. М., 2011. *Державне управління регіональним розвитком України в контексті європейської інтеграції: монографія*. Львів: ЛРІДУ НАДУ.
20. Лесечко, М.Д., 2010. *Соціальний капітал: теорія і практика: монографія*. Львів: ЛРІДУ НАДУ.
21. Лопушняк, Г., Корелеська, Є., 2016. Соціальні аспекти розвитку України. *Фінанси Учёт Банки*, № 1 (22). Вінниця: вид-во ДонНУ. С. 21-39.
22. Лукашевич, М.П. та Туленков, М.В., 2004. *Спеціальні та галузеві соціологічні теорії: навч. посіб.*, 2-е вид., доп. і випр. Київ.: МАУП.
23. *Людський розвиток в Україні. Модернізація соціальної політики: регіональний аспект: колективна монографія*. За ред. Лібанової, Е.М. та Ін-т демографії та соціальних досліджень ім. М.В. Птухи НАН України. 2015. Київ: Ін-т демографії та соціальних досліджень ім. М.В. Птухи НАН України.
24. Макарова, О.В., 2015. *Соціальна політика в Україні: монографія*. Київ: Ін-т демо-графії та соціальних досліджень ім. М. В. Птухи НАН України.
25. Мельничук, Л.М., 2015. Державне управління соціальним розвитком регіонів: теоретичний аспект. *Державне управління та місцеве самоврядування: зб. наук. праць*, Випуск 3(26). Дніпропетровськ: ДРІДУ. С. 31-41.
26. Михненко, А.М., Данильян, О.Г., Дзьобань, О.П. та Соснін, О.В. 2009. *Суспільні відносини та розвиток: теорія, історія, практика: монографія*. Київ: НАД.
27. Пахнін, М. Л., 2015. Вплив інформаційного суспільства на розвиток системи публічного управління. *Теорія та практика державного управління*. Вип. 4(51). Харків: Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр».
28. *Публічне управління: теорія та практика : зб. наук. праць Асоціації д-рів наук з держ. упр.*, 2010. Вип. 1. Харків: ДокНаукДержУпр.

29. Скуратівський, В.А., Трощинський, В.П., Лібанова Е.М. та ін. 2009. *Управління соціальним і гуманітарним розвитком: навч. посіб.: у 2-х ч., Ч. 1.* Київ: НАДУ.
30. Скуратівський, В.А., Трощинський, В.П., Лібанова Е.М. та ін. 2010. *Управління соціальним і гуманітарним розвитком: навч. посіб.: у 2-х ч., Ч. 2.* Київ: НАДУ.
31. *Соціальна політика в Україні та сучасні стратегії адаптації населення.* 2016. Київ: Студцентр: НІКА Центр.
32. *Соціальні аспекти європейської інтеграції : конспект лекцій з НКМД.* 2011. Уклад. Овчар, О.М. Одеса: ОРІДУ НАДУ.
33. Таран, В.О., Зотов, В.М. та Резанова, Н.О., 2009. *Соціальна філософія: навч. посібник.* Київ: ЦУЛ.
34. Трощинський, В.П., Ситнік, В.А. та ін., 2009. *Соціальне самопочуття населення України в контексті державної гуманітарної політики: навч.-метод. посіб.* Київ: НАДУ.
35. Шевчук, П. І., 2015. *Соціальна політика.* Львів: Світ.
36. Ярошенко, А.О., Отрешко, Н.Б., Толстоухова, С.В. та ін., 2012. *Актуальні проблеми соціальної політики України: навч. посібник.* За ред. А.О. Ярошенко. Київ: НПУ імені М.П. Драгоманова.
37. Ярошенко, А.О., Семигіна, Т. В. та Сухицька, Н.В., 2018. *Історія та теорія соціальної політики України: навч. посібн.* Київ: НПУ імені М.П. Драгоманова.

РЕСУРСИ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ТА ЗАКОНОДАВЧІ АКТИ

1. Президент України – www.president.gov.ua
2. Верховна Рада – www.rada.gov.ua
3. Сайт Кабінету Міністрів України - www.kmu.gov.ua – вихід на всі міністерства і відомства
4. Міністерство праці та соціальної політики України – www.mlsp.kmu.gov.ua.
5. Міністерство економіки України – <http://www.me.gov.ua>.
6. Офіційний веб-сайт Міністерства соціальної політики України. Доступний з: <http://mlsp.kmu.gov.ua/> або з <http://www.mlsp.gov.ua>.
7. Офіційний веб-сайт Пенсійного фонду України. Доступний з: <http://www.pfu.gov.ua/>.
8. Погляд на світ (Світовий банк) – www.worldbank
9. Еліта України - www.whoiswho.com.ua
10. Національна б-ка ім. Вернадського – www.nbuv.gov.ua
11. Український медіа сервер – www.vlada.kiev.ua/setj
12. Мережа аналітичних центрів – www.intellect.org.ua
13. Соціально-гуманітарний журнал «Людина і політика» – <http://www.ica.org.ua/lip>.
14. Фонд регіональних соціально-політичних та економічних досліджень (Львів) – <http://zluka.isr.lviv.ua>.
15. Міжнародний центр перспективних досліджень – www.icps.kiev.ua
16. Міжнародний інститут порівняльного аналізу – www.ica.kiev.ua
17. Український незалежний центр політичних досліджень – www.ucipr.kiev.ua
18. Український центр економічних і політичних досліджень ім. А. Разумкова – www.uceps.com.ua
19. Сервер Верховної Ради України: <http://www.rada.gov.ua/>
20. Міністерство фінансів України <http://www.minfin.gov.ua/>
21. Міністерство доходів і зборів України <http://www.customs.gov.ua/>
22. Державна фіскальна служба <http://www.customs.gov.ua/>
23. Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку <http://www.ssmc.gov.ua/>
24. Рахункова палата України <http://www.ac-rada.gov.ua/>
25. Ліга Бізнес Інформ: www.liga.net/
26. Нормативні акти України: www.nau.kiev.ua
27. Національний інститут стратегічних досліджень <http://www.niss.gov.ua>
28. Сайт Національного агентства України з питань державної служби <http://www.nads.gov.ua/control/uk/index>
29. Портал Центру політико-правових реформ <http://www.pravo.org.ua/>
30. Інтернет-портал для управлінців <http://www.management.com.ua>
31. Адміністративно-управлінський портал <http://www.aup>.
32. Бібліотека економічної та управлінської літератури. <http://ek-lit.narod.ru/links.htm> Верховна Рада - www.rada.gov.ua

РОЗДІЛ 4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Індивідуальна науково-дослідна робота студента (ІНДЗ)	
Критерії оцінювання	30 балів
Відмінно («до 30») – студент в повному обсязі виконав ІР, вільно самостійно та аргументовано її викладає під час усних виступів, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу. В роботі використані сучасні методи аналізу. План роботи поданий і затверджений в терміни, які узгоджені на кафедрі. Захистив ІНДЗ по темі, яка має науково-дослідний характер і передбачає безпосередню участь студента у виконанні наукових досліджень та інших творчих завдань.	30
Добре («до 25») – студент достатньо повно володіє матеріалом ІНДЗ, обґрунтовано його викладає під час усних виступів, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Виконав ІНДЗ згідно вибраної теми.	25
Задовільно («до 15») – студент в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Невчасно подав тему ІНДЗ до захисту.	15
Незадовільно («до 5») – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. ІНДЗ виконана не по вибраній темі.	5
Незадовільно («1») – студент частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. ІНДЗ по вибраній темі не виконано.	1