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**Постановка проблеми.** Макроекономічна нестабільність в Україні, що пов’язана з світовою фінансовою кризою призвела до значного погіршення соціально-економічного розвитку нашої країни. Тому запозичення досвіду Польщі виходу з кризи, вивчення заходів, що приймаються урядом ПР для стабілізації економіки є важливим та актуальним для України, оскільки Польща є нашим важливим економічним партнером та найближчим сусідом.

**Аналіз основних досліджень і публікацій.** Дослідженням антикризової політики та аналізу макроекономічних показників України та РП займалися такі економісти як : Дашевська О.В., Дорошенко І. В., Буторіна О.В., Юрчишин В., Щербата З.Я., Корнєєв В.В., Опарін В.М., та інших науковців.

У публікаціях теоретично та практично проаналізовано вплив фінансової кризи на динаміку зовнішньої торгівлі між Україною та РП [8], після кризове економічне відновлення окремих країн [9], реакція на кризові прояви країн з перехідними економіками та країн з розвиненими економіками [10], антикризову стратегію ЄС [1], вплив світової кризи на становище в Польщі та Україні [3].

**Невирішені раніше частини загальної проблеми.** Проблематика розвитку Польщі, особливо останніми роками, привертає увагу багатьох теоретиків та практиків. Водночас у роботах дослідників не приділялось належної уваги питанням причин незначного впливу на економіку РП світової фінансової кризи, вивченню заходів, що приймалися урядом Польщі з метою запозичення позитивного досвіду для України. Таким чином, вітчизняні та дослідники країн близького зарубіжжя недостатньою мірою використовують здобутки польської науки та практики. Тому обрана тема є актуальною і потребує досліджень.

**Метою дослідження є:**проаналізуватирозвиток економіки Польщі в до і після кризовий період, окреслити позитивні дії польського уряду з метою порівняння та запозичення їх досвіду Україною.

**Виклад основного матеріалу.** Перші ознаки економічної кризи проявилися в Польщі, як і у всіх інших країнах Центральної та Східної Європи (ЦСЄ), у першій половині 2008 року.

На той час зростання світових цін на енергоносії та продукти харчування призвело до швидкого зростання інфляції і зниженню купівельної спроможності населення.

В країнах ЦСЄ частка імпорту в енергобалансі є високою, і енергомісткість одиниці ВВП більшою, ніж у західноєвропейських країнах. Водночас, частка продуктів харчування у витратах домашніх господарств – помітно вища, ніж у їхніх західних сусідів. Тому підвищення світових цін на сільськогосподарську продукцію відразу негативно позначилося на рівні життя населення.

У всіх країнах ЦСЄ у 2009 році спостерігалося падіння ВВП, особливо в колишніх соціалістичних країнах Балтії, таких як Латвія, Литва, Естонія, де цей показник зменшився відповідно на 13,1%, 11,0% та 10,3%. Безробіття ж у цих країнах зросло на 15,7%, 13,8% та 11,3%. Однак у Польщі ці показники складають лише 1,4% та 9,9% відповідно. Для порівняння, в Україні, падіння ВВП склало у 2009 році 14,0%, а рівень безробіття зріс на 12,4%.

Слід відмітити, що існують суттєві відмінності в економічній структурі і механізмах країн ЦСЄ та країнами, що входять до основного складу ЄС. Оскільки майже всім країнам ЦСЄ необхідно доганяти ЄС як за рівнем економічного так і соціального розвитку. За даними МВФ за останні 10 років темпи приросту ВВП в країнах ЦСЄ складають в середньому 4-7%, то у країнах в зоні євро лише в межах 1-3% в рік.

Великий розрив існує і за рівнем ВВП на одну особу. Співвідношення цього показника збільшилось з 35% у 2000 році до 45% в 2007 році. Тому уряди країн ЦСЄ приймають усі заходи, що стримують зростання інфляції, стимулюють інвестиційну активність, сприяють збереженню цінової стабільності, підтримання курсу національної валюти та підвищують рівень економічного розвитку[1].

Поточна фінансова криза показує високу залежність нових членів Європейського Союзу (ЄС) від стану світової економічної кон'юнктури. Для країн з перехідними економіками реакція на кризові явища суттєво відрізняється від реакції розвинених економік. Разом з тим, судячи з аналізу, Польща демонструє позитивний виняток.

За час економічної кризи, Польщі вдалося зберегти позитивну економічну динаміку завдяки успішній реалізації економічної політики у попередні роки – темпи економічного розвитку суттєво перевищували показники розвинутих країн Європи. Хоча у кризовий період економічна динаміка й погіршилася, проте, Польщі, на відміну від України та країн ЦСЄ, вдалося не допустити падіння основних макроекономічних показників, які є негативним фактором зростання економіки. У Польщі сільське господарство займає значну питому вагу у структурі ВВП, тому у період кризи підвищення цін не відбулося, а навпаки вони знизились, як і ціни виробників промислової продукції. Про це свідчить динаміка основних макроекономічних показників країни (табл.1).

Наприкінці 2008 року Уряд Республіки Польща (РП) зробив перші кроки з метою мінімізації негативних наслідків світової економічної кризи на соціально-економічну ситуацію в країні. Було прийнято «План стабільності і розвитку», в якому передбачалися наступні кроки: призначити 40млрд. злотих на збільшення лімітів і гарантій Державного казначейства РП для банків; виділити 20 млрд. злотих для малого і середнього бізнесу з метою забезпечення їхньої кредитної спроможності, використати фінансові інвестиції з бюджету ЄС на суму 16,8 млрд. злотих; сума вартістю 1,14 млрд. злотих буде становити резерв суспільної солідарності для багатодітних сімей та старших осіб.

**Таблиця 1**

**Динаміка основних макроекономічних показників окремих**

**країн ЄС та України за 2006-2009 роки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Основні макроекономічні показники | Роки | Україна | Польща | Латвія | Естонія |
| 1.ВВП на одну особу  (дол. США) | 2006 | 6058 | 14655 | 15402 | 18214 |
| 2007 | 6578 | 15656 | 17011 | 19560 |
| 2008 | 6766 | 16440 | 17571 | 18882 |
| 2009 | 5763 | 16707 | 15058 | 16228 |
| 2. Рівень зростання ВВП, в % до попереднього року | 2006 | 7,3 | 6,2 | 12,2 | 10,0 |
| 2007 | 7,9 | 6,8 | 10,0 | 72 |
| 2008 | 2,3 | 5,0 | -4,6 | -3,6 |
| 2009 | -15,2 | 1,7 | -18,0 | -14,1 |
| 3. Індекс промислової продукції, % до попереднього року | 2006 | 106,2 | 112,0 | 106,5 | 109,9 |
| 2007 | 107,6 | 109,3 | 101,1 | 106,4 |
| 2008 | 94,8 | 102,7 | 96,2 | 94,9 |
| 2009 | 78,1 | 96,2 | 83,7 | 73,9 |
| 5. Індекс цін промислової продукції, % до попереднього року | 2006 | 109,6 | 103,4 | 109,6 | 104,3 |
| 2007 | 119,5 | 104,0 | 118,6 | 109,6 |
| 2008 | 135,5 | 105,4 | 115,7 | 109,6 |
| 2009 | 106,5 | 102,4 | 98,3 | 99,8 |
| 4.Індекс споживчих цін, % до попереднього року | 2006 | 109,1 | 101,1 | 106,5 | 104,4 |
| 2007 | 112,8 | 102,4 | 110,1 | 106,6 |
| 2008 | 125,2 | 104,3 | 115,4 | 110,4 |
| 2009 | 115,9 | 103,8 | 103,5 | 99,9 |
| 5. Рівень безробіття, % | 2006 | 6,8 | 13,9 | 6,8 | 5,9 |
| 2007 | 6,4 | 9,6 | 6,0 | 4,7 |
| 2008 | 6,4 | 7,1 | 7,5 | 5,5 |
| 2009 | 8,8 | 8,2 | 17,1 | 13,8 |

*Складено за даними [5].*

У цьому контексті головним завданням уряду РП, на відміну від практики

США та більшості європейських держав, було не допустити зростання бюджетного дефіциту, у тому числі за допомогою максимального обмеження видатків з державного бюджету, реструктуризації системи державного фінансування інфраструктурних проектів, заохочення іноземних та внутрішніх інвестицій, більш ефективного використання фінансових механізмів ЄС.

Можна назвати ряд переконливих аргументів, які свідчать, чому Польща достатньо м’яко перенесла кризу. Такими аргументами зокрема є: 1) відносно невелика залежність від експорту. Частки експорту та імпорту Польщі у структурі ВВП складає приблизно по 40%, з незначним торговельним дефіцитом. Тобто обсяги зовнішньої торгівлі лише незначним чином перевищують 80% ВВП. Це означає, що країна характеризується відносно низької відкритістю, а плаваючий валютний курс і послаблення злотого дозволили додатково мінімізувати наслідки впливу світової фінансової кризи на польський експорт і ситуацію польських експортерів. Для прикладу, у країн-нових членів ЄС – Чехії, Угорщини, Словаччини, Словенії – зовнішньоторговельний оборот сягає 140-170% ВВП відповідних країн. Дефіцит рахунку поточних операцій Польщі складав у 2006 р. – 2,7%, у 2007 р. – 4,7%, 2008 р. – 5,3% ВВП відповідного року; 2) відносна еластичність ринку праці, завдяки якій не дійшло до значного зростання рівня безробіття, як наприклад у країнах Балтії; 3) перенесення виробництва із Західної Європи до Польщі; 4) приплив іноземних інвестицій, які у великій мірі пов’язані із євро-2012. Накопичені прямі іноземні інвестиції у 2008 році склали 161,4 млрд. дол., в той час як в Україні вони складали лише 47,0 млрд. дол.. На наш погляд, саме приплив іноземних інвестицій у період кризи є одним із вагомих доказів стабільності економіки; 5) зниження окремих податків і помірне додаткове фіскальне стимулювання, яке сприяло зменшенню дефіциту бюджету. Ефект від зниження податків у 2008-2010 рр. складає приблизно 0,3-0,4% ВВП, додаткові антикризові бюджетні видатки – близько 0,7-0,8% ВВП, тобто загальні фіскальні антикризові заходи збільшать дефіцит не більше, ніж на 1,2% ВВП.

За даними [2] висока стійкість польської економіки в умовах світової кризи - це рівнодійна специфічних рис фінансового сектора, врівноваженої і диверсифікованої структури економіки, а також правильної і швидкої реакції польської влади на кризові явища.

Крім цього, польський банківський сектор не є суттєво залежним від ситуації на американському банківському ринку (тільки 7% закордонних інвестицій у польському банківському секторі походить зі США) - ринку, на якому кризові явища були помічені найраніше. Більше того, на противагу іншим фінансовим ринкам, польський банківський сектор широко не застосовував ризикових фінансових інструментів (таких як деривативи) і не надавав ризикових іпотечних кредитів, а свою діяльність базував на відповідному співвідношенні банківських вкладів до наданих кредитів. Для порівняння, якщо у країнах ЄС іпотечні кредити мають 17% населення, то поляки лише 4,4%, тобто поляки значно менше звикли до життя в кредит, ніж мешканці США чи Західної Європи. Значна частина польських банків в період економічного зростання (2007-2008 рр.) видала кредитів менше, ніж залучила депозитів. За підрахунками Євростатистики, кожен другий європеєць є власником нерухомості, в якій він проживає, з них 1/4 усіх європейців сплачують іпотечний кредит (найбільше осіб у Швеції, Голландії, Норвегії та Ісландії). Більше 65% клієнтів польських банків, які взяли іпотечний кредит віком до 35 років. В Польщі діє програма «Родина на своєму», в рамках якої уряд здійснює доплату до кредитних відсотків і тим самим полегшує польським громадянам сплату внесків протягом перших восьми років [8].

Для зменшення рівня безробіття уряд Польщі провів переговори з профспілками і організаціями працедавців на тему дій, які оберігатимуть підприємства. В результаті цих переговорів було узгоджено так званий «антикризовий пакет», який 1 липня 2009 року був прийнятий польським парламентом. В його основі лежить запровадження принципу, що взамін за можливість гнучкого формування робочого часу і запровадження системи доплат до зарплати працівників під час простоїв, працедавці зобов'язалися утриматись від звільнень працівників. Треба також відзначити, що були проведені рішучі дії, спрямовані на обмеження бюджетних витрат, у зв'язку із загрозами, які для бюджету держави несе економічний спад.

Необхідно відмітити, що уряд РП, на відміну від інших країн, особливу увагу в період кризи та виходу з неї приділяє саме підтримці вітчизняних підприємств, розуміючи, що тільки від них у великій мірі залежить стан економіки та вихід з кризи.

Антикризові закони в підтримку польських фірм передбачають зокрема такі заходи: надання додаткової фінансової допомоги фірмам, які були змушені відправити своїх працівників, у зв’язку з фінансовою кризою, у вимушену відпустку. Такі працівники отримають від держави допомогу у розмірі 575 злотих, що становить суму допомоги для безробітних; право на термін до півроку (якщо переживатиме тимчасові проблеми, пов’язані із кризою) зменшити працівникам розмір робочого часу та пропорційно до нього розмір заробітної плати у сумі половини ставки. Якщо фірма відповідатиме певним критеріям (зниження рівня замовлень на 30% протягом останніх чотирьох кварталів до часу подачі заявки на отримання допомоги, а також за умови відсутності податкових боргів), то може розраховувати на 70 % допомогу для безробітних. Якщо фірма почне звільняти працівників після отримання допомоги, то змушена віддати повну суму наданої допомоги Фонду з питань надання гарантій працівникам; якщо працівник працював протягом двох років по тимчасовій трудовій угоді, то роботодавець змушений працевлаштувати такого працівника на постійну роботу; роботодавці можуть пропонувати працівникам еластичний графік виконання своїх трудових обов’язків; фірми можуть отримувати додаткові кошти з метою проведення навчальних програм по підвищенню рівня кваліфікації працівників. Зокрема, закони передбачають додатково надання державної допомоги у пошуку кредитів для фірм. Уряд РП має намір вдосконалити процедуру надання запоруки та гарантії для отримання підприємствами кредитів в польських банках. Проте, механізм надання допомоги ще не функціонує. Слід відмітити, що сума найбільшої дотації з фонду ЄСдля підприємців на 2007-2013 роки склала близько 80 млн. злотих (25,2 млн. дол. США). На думку експертів, така сума покриє лише 30 % витрат побудови центрів постачання. За даними Міністерства регіонального розвитку РП допомогу від ЄС отримало близько 844 фірм, яким надаються дотації в рамках регіональних програм та програми «Інноваційна економіка».Окрім цього, серед усіх бенефіціантів допомоги ЄС лише 10 % - це підприємства [7].

Необхідно відмітити, що основним чинником, який став причиною стабільної економічної ситуації Польщі в умовах світової економічної кризи, є врівноважена структура економіки, а також потенціал внутрішнього ринку. Треба підкреслити, що головним чинником, який підтримав кон'юнктуру в Польщі на початку кризи був високий внутрішній попит.

**Висновки**. Світова фінансова криза охопила не тільки економіку України, але й всього світу, дестабілізувала фінансову систему, загострила соціальні проблеми, призвела до скорочення обсягів виробництва продукції та ВВП, знецінення валюти, сприяла банкрутству багатьох підприємств та інші наслідки. Тому для прискорення виходу України з кризи, яка в найбільшій мірі постраждала від її наслідків, Уряду необхідно переймати позитивний досвід країн, які в найкращому стані пережили кризу.

На нашу думку, у випадку України не можна говорити про те, що проведення аналогічної, наприклад, до польської економічної політики чи проведення аналогічних антикризових дій дозволило б уникнути економічної кризи, проте певні дії - такі як, наприклад, необхідність ведення врівноваженої бюджетної політики чи активної монетарної політики - є універсальними. Але будь-яка економічна політика чи програма подолання наслідків економічної кризи має бути пристосована до специфіки, а також до можливостей даної країни і містити оптимальні з точки зору цієї країни рішення, які б служили пожвавленню економіки.
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