

Ключові слова: трудові ресурси, трудовий потенціал, зайнятість, сільське населення, безробіття.

Аннотація

В статті розглянуто формування та використання потенціалу праці сільського населення Бережанського району Тернопільської області. Розроблені пропозиції раціонального використання потенціалу праці в сучасних умовах господарювання.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, трудовой потенциал, занятость, сельское население, безработица.

Annotation

Forming and use of labour potential of rural population of Berezhany district of the Ternopil region is considered in the article. Suggestions are worked out in relation to the rational use of labour potential in the modern terms of menage.

Key words: labour resources, labour potential, employment, rural population, unemployment.

УДК 338.246

**Ватаманюк-Зелінська У. З.,
к.е.н., доцент,
доцент кафедри державних фінансів,
Львівська державна фінансова академія**

РЕАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ ЛЬВІВЩИНИ ПРИ ФІНАНСОВОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Постановка проблеми. Ринкові умови господарювання вимагають нових підходів в організації управління державними фінансовими ресурсами. Особливо це стосується регіонального рівня впливу, оскільки на кожному етапі реалізації управлінських рішень для забезпечення стабільного розвитку будь-якої території, необхідно враховувати пріоритети фінансового забезпечення тієї сфери, розвиток котрої для даної адміністративно-територіальної одиниці був би найбільш ефективним. Слід зазначити, що трансформаційні процеси та економічна криза в нашій державі призвели до негативних наслідків регіонального розвитку:

- відсутні цілісні виробничі комплекси, які були в складі великих промислових об'єднань;
- пріоритетною галуззю розвитку більшості адміністративно-територіальних одиниць стала торгівля, а не виробничі галузі промислового сектора економіки; дотаційна підтримка пріоритетних галузей вугледобувної промисловості, сільського господарства та інших є незначною, що призводить до ліквідації таких підприємств;
- більшість міст, в яких функціонували великі промислові об'єкти, отримали статус депресивних територій;
- існували проблеми у способі ліквідації міжрегіональних диспропорцій розвитку територій, які стосувалися відтворення, розподілу та перерозподілу бюджетних коштів та фінансування планів їх соціально-економічного розвитку; низка проблем ресурсного забезпечення стосується фінансування власних повноважень органів місцевого самоврядування.

Зважаючи на складність питань, які стосуються формування дохідної бази місцевих бюджетів за рахунок власних надходжень, а також напрямків використання власних фінансових ресурсів органів місцевого самоврядування – доречно більш детально дослідити методи наповнення бюджетів місцевого самоврядування. Це пояснюється запровадженням нових норм податкового законодавства, які впливають на методи формування «другого» кошика доходів місцевих бюджетів в частині податкових надходжень.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Слід зазначити, що питання методологічного обґрунтування та практичної реалізації механізму управління бюджетними ресурсами на рівні держави й її регіонів завжди були у центрі уваги. Значний внесок в розробку основ формування і ефективного використання бюджетних коштів великих промислових регіонів внесли українські вчені-економісти О. Амоша, І. Бескід, В. Белопольська, О. Василик, В. Вишневський, В. Геєць, П. Єгоров, А. Єліфанов, М. Єрмошенко, О. Кириленко, В. Кравченко, Л. Кузьменко, В. Опарін, Ю. Пасічник, І. Сало, О. Сунцова, В. Федосов, Н. Чумаченко, С. Юрій та зарубіжні – Х. Армстронг, Р. Грегорі, Т. Ковальова, П. Кононенко, А. Маршалов, В. Орешин, Д. Томасі та ін.

Проте, незважаючи на значний науковий доробок, не досить дослідженими є питання економічного обґрунтування методів формування власної дохідної бази місцевих бюджетів, яка необхідна для забезпечення органів місцевого самоврядування фінансовими ресурсами в достатніх обсягах для виконання ними власних, а не делегованих повноважень.

Постановка завдання. Мета дослідження полягає у визначенні основних принципів вдосконалення процесу управління бюджетними ресурсами Львівщини.

Для досягнення мети в роботі було поставлено й вирішено наступні завдання:

- визначити проблемні аспекти управління власними ресурсами місцевих бюджетів України;
- розглянути засади практичної реалізації нових положень податкового законодавства в сфері наповнення місцевих бюджетів власними фінансовими ресурсами на прикладі зведеного бюджету Львівської області;
- представити напрямки вдосконалення практики наповнення дохідної частини бюджетів місцевого самоврядування власними фінансовими ресурсами.

Виклад основного матеріалу дослідження. З метою забезпечення сталого економічного розвитку Львівщини прийнята Програма соціально-економічного та культурного розвитку Львівської області [1], у якій сформовані заходи, що повинні реалізовуватися за відповідними напрямами у фінансово-господарській сфері регіону. Головною метою розвитку цієї сфери у 2011 році є забезпечення ефективної мобілізації коштів для збереження власного потенціалу соціально-економічного розвитку та проведення комплексної модернізації підприємств, як запоруки утвердження принципів та механізмів структурно-інноваційної моделі соціально-орієнтованої економіки в умовах членства України у СОТ. Реалізація визначених у даній Програмі заходів, які сформовані в контексті завдань і заходів Стратегії розвитку Львівщини до 2015 року [2], обумовить позитивну динаміку основних соціально-економічних показників в таких галузях реального сектора економіки даного адміністративно-територіального утворення: промисловість, сільське господарство, паливно-енергетичний комплекс, будівельна діяльність, розвиток гуманітарної та соціальної сфер, розвиток споживчого ринку.

Зважаючи на необхідність реалізації передбачених заходів у межах даної Програми, пріоритетними серед них передбачено такі: забезпечення наповнення бюджету; підвищення ефективності бюджетних витрат та збереження збалансованості бюджетної системи з метою підтримки реалізації інфраструктурних та інвестиційних проектів, а також розв'язання проблем у соціальній сфері, що потребує достатньої ресурсної бази місцевих бюджетів. Таким чином, заходи, що реалізовуватимуться у виробничій та соціально-гуманітарній сферах, або у сфері міжнародного співробітництва регіону вимагають застосування ефективних інструментів для забезпечення стабільності та активізації його соціально-економічного розвитку, включаючи застосування відповідних методів формування власних фінансових ресурсів регіону. Такими інструментами є: фінансова діяльність органів місцевого самоврядування, підтримка розвитку підприємництва, інвестиційна та зовнішньоекономічна діяльність.

Для виявлення реальної ситуації в сфері забезпечення власних повноважень органів місцевого самоврядування необхідними фінансовими ресурсами проаналізуємо «другий кошик» доходів місцевих бюджетів в цілому по Україні. Отже, обсяг доходів місцевих бюджетів України, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів у 2010 році склав 10,1 млрд. грн., що на 7,6% більше, ніж надійшло попереднього року. Річний розрахунковий показник Міністерства фінансів України, передбачений на 2010 рік за цими надходженнями, виконано на 98,5% порівняно з 92,1% у 2009 році. Розрахунок Міністерства фінансів України по власних доходах («другий кошик») місцевих бюджетів не впливає на обсяги дотації вирівнювання. Однак, завищення цього показника свідчить про певну переоцінку можливостей місцевих бюджетів щодо збору таких доходів. На зростання обсягу надходжень «другого кошика» переважно вплинуло збільшення надходжень від плати за землю – найвагомішого джерела формування цього кошика. Частка зазначеного податку у структурі доходів місцевих бюджетів України, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, склала 76,0%.

До спеціального фонду місцевих бюджетів України (без урахування міжбюджетних трансфертів) у 2010 р. надійшло майже 12,9 млрд. грн., що на 12,9% більше, ніж у 2009 році. Виконання плану, затвердженого місцевими радами на 2010 рік, склало 112,0%, а розрахункового показника Міністерства фінансів України – 176,6%. Частка спеціального фонду в доходах місцевих бюджетів (без урахування міжбюджетних трансфертів) у 2010 р. становила 16%, що практично відповідає рівню попереднього року. Порівняно з аналогічними даними 2009 року спостерігалось зростання обсягів спеціального фонду за такими напрямами: надходження податків на власність, які зросли на 23,9% і склали 1,9 млрд. грн., власні надходження бюджетних установ, які збільшились на 19,6% і становили 6,6 млрд. грн., надходження до цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади – збільшились на 5,8% і склали 1,6 млрд. грн., доходи від операцій з капіталом – зменшились на 1,2% до 2,5 млрд. грн.,

по інших надходження до спеціального фонду місцевих бюджетів відбулося також зменшення на 17,8% і до – 179,1 млн. грн. [3, с. 100–102].

Здійснюючи аналіз джерел та обсягів надходження до зведеного бюджету Львівської області, слід зазначити, що надходження доходів «другого кошика» його загального фонду у 2009 році були меншими від середнього по Україні на 372,8 млн. грн. і становили 345,2 млн. грн. при чисельності населення на 01.01.2010 р. 2549,6 тис. осіб [4]. Обсяг доходів місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів на одну особу у 2010 році склав 124,2 грн. [3, с. 101] (2549,6 тис. осіб × 124,2 грн. = 316,76 млн. грн.) та всього 316,76 млн. грн. при середній чисельності населення на 01.01.2011 р. 2544,3 тис. осіб [5]. У поточному році обсяг доходів місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів на одну особу склав 135,4 грн. [3, с. 101] (2544,3 тис. осіб × 135,4 грн. = 344,5 млн. грн.).

Звертаємо увагу на те, що для аналізу доходів «другого кошика» зведеного бюджету Львівської області звітним періодом визначено півріччя. Такий підхід пояснюється тим, що даний термін звітності, є найбільш придатним для аналітичної роботи, враховуючи той факт, що виконання державного і місцевих бюджетів з 2011 року відбувається із врахуванням положень Податкового та нової редакції Бюджетного кодексів України [6; 7].

Метою аналітичної оцінки фактичних показників надходження зведеного бюджету Львівської області у 2010-2011 рр. в частині доходів «другого кошика», тобто доходів, що не враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів є виявлення додаткових фінансових ресурсів, що утворилися внаслідок реалізації нових принципів державної регіональної політики в бюджетній сфері та реформи податкової системи України. Слід зазначити, що такі фінансові ресурси є власними дохідними джерелами місцевих бюджетів і спрямовуються на забезпечення виконання саме власних повноважень органів місцевого самоврядування. Такий аналіз дозволить представити результати забезпеченості даного адміністративно-територіального утворення власними фінансовими ресурсами для реалізації необхідних програмних видатків у пріоритетних напрямках розвитку його соціально-економічної та екологічної сфер.

Показники фактичних надходжень доходів що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів до зведеного бюджету Львівської області за I півріччя 2009-2011 рр. представлено у табл. 1.

Таблиця 1

Показники фактичних надходжень доходів що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів до зведеного бюджету Львівської області за I півріччя 2009-2011 рр.

Доходи місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів	Період (I півріччя)	
	2009 р.	2010 р.
«Стара» редакція Бюджетного кодексу України		
місцеві податки і збори, що зараховуються до бюджетів місцевого самоврядування	14892082	15298828
100% плати за землю – для бюджетів міст Києва та Севастополя; 75% плати за землю – для бюджетів міст республіканського (Автономної Республіки Крим) та міст обласного значення; 60% плати за землю – для бюджетів сіл, селищ, міст районного значення та їх об'єднань	75530111	83898906
податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів у частині, що зараховується до відповідного бюджету	32507388	47083950
надходження сум відсотків за користування тимчасово вільними бюджетними коштами	5606249	9872902
надходження дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, що є у власності відповідної територіальної громади	2563402	2827659
плата за забруднення навколишнього природного середовища у частині, що зараховується до відповідного бюджету	9536302	10839441
кошти від відчуження майна, яке перебуває у комунальній власності, у тому числі від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що перебуває у комунальній власності	79928242	91544455
фіксований сільськогосподарський податок у частині, що зараховується до бюджетів місцевого самоврядування	397563	421347
плата за оренду майнових комплексів, що перебувають у комунальній власності	24765829	25505635
плата за гарантії, надані з дотриманням умов, визначених Бюджетним кодексом	6162	454
власні надходження бюджетних установ, що утримуються за рахунок коштів відповідного бюджету	92001	102055
податок на прибуток підприємств комунальної власності	18005314	7313324
платежі за спеціальне використання природних ресурсів місцевого значення	4243825	4594603
інші надходження, передбачені законом	12095938	16572451
Всього	280170408	315876010

<i>Продовження таблиці 1</i>	
Доходи місцевих бюджетів, що не враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів	Період (I півріччя)
<i>Нова редакція Бюджетного кодексу України</i>	
доходи загального фонду	212133438
податок на прибуток підприємств та фінансових установ комунальної власності	-3822157
платежі за спеціальне використання природних ресурсів місцевого значення	5696016
плата за землю, що зараховується до бюджетів місцевого самоврядування	147381128
плата за торговий патент на здійснення деяких видів підприємницької діяльності (крім плати за придбання торгових патентів пунктами продажу нафтопродуктів (автозаправними станціями, заправними пунктами)	12225002
місцеві податки і збори, що зараховуються до бюджетів місцевого самоврядування, включаючи податок на нерухоме майно (нерухомість), відмінне від земельної ділянки	4540581
фіксований сільськогосподарський податок у частині, що зараховується до бюджетів місцевого самоврядування	431256
частина чистого прибутку (доходу) комунальних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до бюджету, у порядку, визначеному Верховною Радою Автономної Республіки Крим, відповідними місцевими радами	1296799
плата за розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів (крім коштів, отриманих вищими та професійно-технічними навчальними закладами від розміщення на депозитах тимчасово вільних бюджетних коштів, отриманих за надання платних послуг, якщо таким закладам законом надано відповідне право)	2196253
надходження від орендної плати за користування майновим комплексом та іншим майном, що перебуває в комунальній власності	22461873
плата за надані в оренду водні об'єкти місцевого значення	561
кошти від реалізації безхазяйного майна (у тому числі такого, від якого відмовився власник або отримувач), знахідок, спадкового майна (у разі відсутності спадкоємців за заповітом і за законом, усунення їх від права на спадкування, неприйняття ними спадщини, а також відмови від її прийняття), майна, одержаного територіальною громадою в порядку спадкування чи дарування, а також валютних цінностей і грошових коштів, власники яких невідомі	187416
інші доходи загального фонду місцевих бюджетів, що визначаються законом про Державний бюджет України	19538710
надходження спеціального фонду	155597691
надходження бюджету розвитку місцевих бюджетів	103669775
податок з власників транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, що зараховується у розмірі 50 відсотків - до обласних бюджетів	12859391
плата за придбання торгових патентів пунктами продажу нафтопродуктів (автозаправними станціями, заправними пунктами)	1017158
кошти від відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, що зараховуються у розмірі 25 відсотків - до обласних бюджетів	3034192
70 відсотків грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та іншої діяльності, в тому числі до обласних бюджетів - 20 відсотків	7538010
власні надходження бюджетних установ, що утримуються за рахунок відповідного місцевого бюджету	-
70 відсотків збору за забруднення навколишнього природного середовища (крім збору, що справляється за утворення радіоактивних відходів (включаючи вже накопичені) та тимчасове зберігання радіоактивних відходів їх виробниками), в тому числі до обласних бюджетів - 20 відсотків	10705816
надходження до цільових фондів, утворених місцевими радами	1956391
інші надходження, визначені законом про Державний бюджет України	14816958
Разом надходжень до загального фонду	212133438
Разом надходжень до спеціального фонду	155597691
Всього	367731129

На рис. 1 продемонстровано динаміку результатів виконання бюджету області за I півріччя аналізованого періоду в розрізі надходжень I та II кошків без урахування міжбюджетних трансфертів [8-10].

Провідна роль у регулюванні економічних процесів в регіоні належить податковим надходженням. З одного боку, податки складають основну частину доходів бюджетів всіх рівнів, а з іншого – є ефективним механізмом здійснення соціально-економічної політики Львівщини в цілому. Це стосується, зокрема, системи місцевого оподаткування. Зосереджуючи увагу на особливостях формування власних бюджетних ресурсів Львівської області (II кошика доходів, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів) проаналізуємо більш детально їх склад та обсяги

надходжень. Поглиблений аналіз надходжень власних бюджетних ресурсів до зведеного бюджету Львівської області підтверджує наявність низки недоліків. Зокрема, частка доходів бюджетів місцевого самоврядування, що не враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів в структурі доходів бюджету Львівської області є нижчою від середнього показника по Україні і має тенденцію до зниження з 2,74% у 2008 році до 2,23% у 2010 році.

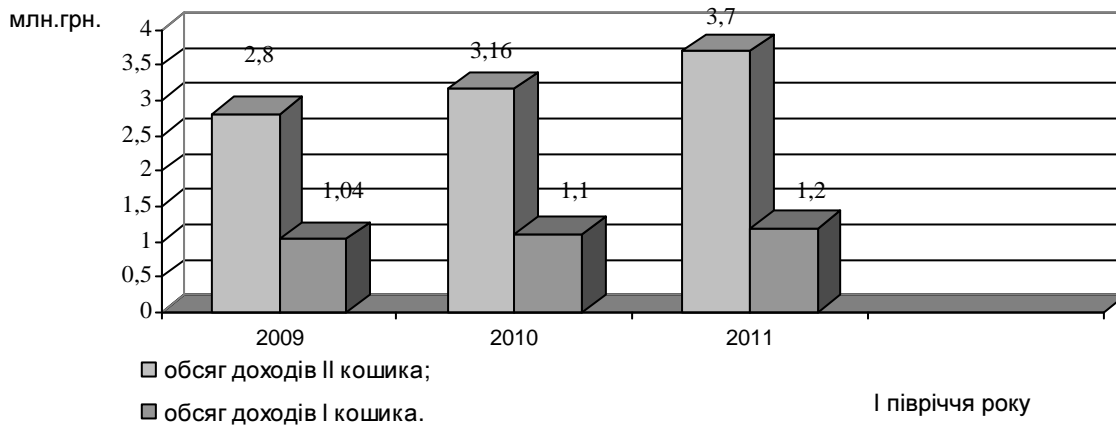


Рис. 1. Динаміка результатів виконання зведеного бюджету Львівської області в розрізі надходжень I та II кошиків за I півріччя 2009-2011 рр. (без урахування міжбюджетних трансфертів)

Такий стан не тільки суперечить одному з основних принципів місцевого самоврядування, зафіксованих в Європейській хартії про місцеве самоврядування, але й Конституції і законам України, а саме принципу правової, організаційної та матеріально-фінансової самостійності місцевого самоврядування. Більш того, невелика частка власних доходів місцевих бюджетів в місцевих бюджетах не дає можливості вирішувати фінансові проблеми території.

В процесі аналізу визначено, що основними завданнями органів місцевого самоврядування є обґрунтування показників планово-нормативної бази надходжень до місцевих бюджетів конкретних видів податків і зборів з метою оцінки податкоспроможності даної території та пошуку додаткових резервів для наповнення дохідної бази бюджетів місцевого самоврядування власними фінансовими ресурсами.

Продовжуючи аналітичний моніторинг мобілізації власних доходів місцевих бюджетів, варто акцентувати увагу на їхній структурі (табл. 1). Відмітимо, що протягом I півріччя 2009-2010 рр. найбільшу питому вагу у доходах, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, займає плата за землю: 27,0% у 2009 році та 26,7% – у 2010 р. Така ж тенденція спостерігається у 2011 році – 40% від усього обсягу надходжень, що не враховуються про визначенні міжбюджетних трансфертів. Ця ситуація пояснюється тим, що бюджети місцевого самоврядування області з 2011 року, у зв'язку із прийняттям Податкового кодексу України [6], почали отримувати всю суму надходжень від земельного податку.

Однак, зазначимо, що не всі показники виконання дохідної частини зведеного бюджету Львівської області за аналізований період у розрізі надходжень «другого» кошика відповідають запланованим обсягам. Мають місце непоодинокі випадки, коли доходи, які не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів за перше півріччя 2011 року вже перевищують планові річні показники (наприклад, надходження від місцевих податків і зборів). В окремих випадках такі розбіжності, хоча вони й не були заплановані, можна визнати корисними. Однак, якщо одержання результатів, відмінних від запланованих, у майбутніх періодах повторюватиметься, то це свідчатиме, про те, що методи реалізації бюджетної політики в регіоні, не є достатньо ефективними. Якщо розбіжність результатів із запланованими залишатиметься суттєвою, це може зашкодити досягненню високих показників сталого регіонального розвитку, що внесе певні диспропорції при плануванні дохідної частини місцевих бюджетів у майбутніх періодах.

Висновки з проведеного дослідження. У процесі визначення планових показників повинен домінувати принцип обґрунтованості. Відповідно до цього принципу планові обсяги надходжень і видатків мають відображати реальну економічну ситуацію в країні в цілому та регіоні зокрема. Відхилення від розрахункових даних не вважаються позитивом навіть при тому, що такі коригування є додатними, адже це порушує вимоги оптимальності, своєчасності та категоричності фінансових планів. Отож, відхилення при виконанні зведеного бюджету Львівської області повинні розглядатись як індикатори збоїв у функціонуванні економіки регіону і в бюджетному процесі загалом.

В цілому, можна зазначити, що після практичної реалізації нових положень бюджетного та податкового законодавства – частка власних доходів місцевих бюджетів Львівської області зростає. Даний аспект фінансового забезпечення власних повноважень органів місцевого самоврядування вказує на

посилення їх ступеня автономії, що свідчить про доцільність провадження та ефективність регіональної політики у бюджетній та податковій сферах даної адміністративно-територіальної одиниці. Слід відзначити, що зростання показника обсягу доходів місцевих бюджетів Львівської області, що не враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів на одну особу вказує на позитивний напрямок у вдосконаленні процесів наповнення бюджетів місцевого самоврядування Львівщини.

Бібліографічний список

1. Програма соціально-економічного та культурного розвитку Львівської області на 2011 рік, затверджена рішенням Львівської обласної ради від 19.05.2011 № 130 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.stat.lviv.ua/ukr/si/express/2010/v11021209_37.pdf
2. Стратегія розвитку Львівщини до 2015 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.loda.gov.ua/content/files/2015.pdf>
3. Бюджетний моніторинг: Аналіз виконання бюджету за 2010 рік / [Щербина І. Ф., Рудик А. Ю., Губенко В. В. та ін.]; ІБСЕД, Проект «Зміцнення фінансової ініціативи», USAID. – К., 2011. – 144 с.
4. Чисельність населення Львівської області на 1 січня 2010 року та середня за 2009 рік // Експрес-випуск Держкомстату Головного управління статистики Львівської області. – 16.02.2010. – №37 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.stat.lviv.ua/ukr/si/express/2010/v11021209_37.pdf
5. Чисельність населення Львівської області на 1 лютого 2011 року та середня за січень 2011 року // Експрес-випуск Держкомстату Головного управління статистики Львівської області. – 17.03.2011. – №71 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://stat.lviv.ua/ukr/si/express/2011/v11020111_71.pdf
6. Податковий кодекс України від 02.12.2010р. №2755-VI // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2755-17>
7. Бюджетний кодекс України (нова редакція) від 08.07.2010 № 2456-VI // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?user=a&find=1&typ=21>.
8. Звітні дані Головного фінансового управління Львівської державної адміністрації за I півріччя 2009 р. / Форма № 2 ммб «Звіт про виконання місцевих бюджетів» на 01.07.2009 р.
9. Звітні дані Головного фінансового управління Львівської державної адміністрації за I півріччя 2010 р. / Форма № 2 ммб «Звіт про виконання місцевих бюджетів» на 01.07.2010 р.
10. Звітні дані Головного фінансового управління Львівської державної адміністрації за I півріччя 2011 р. / Форма № 2 ммб «Звіт про виконання місцевих бюджетів» на 01.07.2011 р.

Анотація

Розглядаються засади практичної реалізації нових положень податкового законодавства в сфері наповнення місцевих бюджетів власними фінансовими ресурсами на прикладі зведеного бюджету Львівської області. Визначено проблемні аспекти управління бюджетними ресурсами промислового регіонального комплексу та систематизовано організаційно-економічні основи управління власними доходами місцевих бюджетів України. Розроблено основні принципи формування організаційно-економічного механізму управління бюджетними ресурсами Львівської області.

Ключові слова: місцеві бюджети, власні надходження місцевих бюджетів, управління бюджетними ресурсами.

Аннотация

Рассматриваются принципы практической реализации новых положений налогового законодательства в сфере наполнения местных бюджетов собственными финансовыми ресурсами на примере бюджета Львовской области. Определены проблемные аспекты управления бюджетными ресурсами промышленного регионального комплекса; систематизированы организационно-экономические принципы управления собственными доходами местных бюджетов Украины. Разработаны основы формирования организационно-экономического механизма управления бюджетными ресурсами Львовской области.

Ключевые слова: местные бюджеты, собственные доходы местных бюджетов, управления бюджетными ресурсами.

Annotation

Principles of practical realization of new positions of tax legislation are examined in the sphere of local budgets filling by local financial resources on the example of the of Lviv regional budget. Certain problematic aspects of industrial regional complex budgetary resources management and organizational-economic government of Ukrainian local budgets are systematized. Basic principles of organizational and economic formation of Lviv regional budgetary resources management system are developed.

Key words: local budgets, own incomes local budgets, budgetary resources management.