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Соціально-економічні та суспільно-політичні процеси, які відбулись в Україні в останні п’ять років, суттєво позначились на функціонуванні як національного, так і регіональних ринках туристичних послуг. Кількісно оцінити масштаб таких змін можна за допомогою інтегрального коефіцієнта структурних змін А. Салаї − , або інтегрального коефіцієнта структурних відмінностей Гатєва [1, С. 166-169]:

. (1)

де  − відносні показники структури сукупності -го регіону у базовому і звітному періодах;  − кількість груп (регіонів) в сукупності (Україна).

Якщо  або , то змін не відбулося, якщо  або , то відбулися максимальні структурні зрушення.

За допомогою цих коефіцієнтів встановимо рівень розходження в структурі доходів та видатків суб’єктів туристичної діяльності у 2013-2017 рр. у розрізі регіонів. Так, у 2014-2015 рр. дохід суб’єктів туристичної діяльності від надання туристичних послуг (без ПДВ, акцизів і аналогічних обов'язкових платежів) постійно зменшувався, а з 2016 р. його динаміка знову набула позитивної тенденції та на кінець 2017 р. його обсяг перевищив показник 2013 р. у 3 рази (табл. 1). Усе це відповідним чином позначилось на регіональній структурі.

*Таблиця 1*

**Дохід від надання туристичних послуг (без ПДВ, акцизів і аналогічних обов'язкових платежів)**

тис. грн.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регіони** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **Відносні показники**  **структури, %** | | | | |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Україна** | **6496796,6** | **5263173** | **5015349,2** | **11935681,7** | **19022629,6** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |
| Вінницька | 13242,7 | 11352,5 | 18873,9 | 27379,6 | 35811,1 | 0,20 | 0,22 | 0,38 | 0,23 | 0,19 |
| Волинська | 13115,8 | 8933,5 | 14235,3 | 18356,4 | 25931,1 | 0,20 | 0,17 | 0,28 | 0,15 | 0,14 |
| Дніпропетровська | 46083,8 | 25921,7 | 42171,7 | 48913,2 | 66271,0 | 0,71 | 0,49 | 0,84 | 0,41 | 0,35 |
| Донецька | 49757,7 | 2000,2 | 22773,9 | 99465,9 | 74810,6 | 0,77 | 0,04 | 0,45 | 0,83 | 0,39 |
| Житомирська | 4288,9 | 1948,1 | 3967,5 | 5983,9 | 6841,5 | 0,07 | 0,04 | 0,08 | 0,05 | 0,04 |
| Закарпатська | 10015,3 | 8537,5 | 9441,4 | 13174,3 | 16701,3 | 0,15 | 0,16 | 0,19 | 0,11 | 0,09 |
| Запорізька | 28721,1 | 12711,8 | 18711,9 | 26681,4 | 33133,0 | 0,44 | 0,24 | 0,37 | 0,22 | 0,17 |
| Івано-Франківська | 243893,2 | 205608,2 | 262885,4 | 342071,9 | 282035,8 | 3,75 | 3,91 | 5,24 | 2,87 | 1,48 |
| Київська | 20229,7 | 4470,7 | 11603,3 | 22836,4 | 38537,9 | 0,31 | 0,08 | 0,23 | 0,19 | 0,20 |
| Кіровоградська | 13907,9 | 7504,9 | 8856,0 | 7226,9 | 9721,8 | 0,21 | 0,14 | 0,18 | 0,06 | 0,05 |
| Луганська | 30795,8 | 416,6 | 821,1 | 1704,9 | 2803,6 | 0,47 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,01 |
| Львівська | 228708,4 | 166041,4 | 188650,6 | 273828,0 | 413145,6 | 3,52 | 3,15 | 3,76 | 2,29 | 2,17 |
| Миколаївська | 33893,7 | 3351,1 | 5169,1 | 7556,5 | 9356,8 | 0,52 | 0,06 | 0,10 | 0,06 | 0,05 |
| Одеська | 126785,3 | 98244,4 | 187717,1 | 236127,9 | 175376,5 | 1,95 | 1,87 | 3,74 | 1,98 | 0,92 |
| Полтавська | 9954,7 | 4665 | 6782,8 | 9873,3 | 13415,9 | 0,15 | 0,09 | 0,14 | 0,08 | 0,07 |
| Рівненська | 6193,2 | 5882,3 | 10079,5 | 11417,1 | 14564,9 | 0,10 | 0,11 | 0,20 | 0,10 | 0,08 |
| Сумська | 4946,8 | 2478 | 4275,3 | 7798,3 | 8366,1 | 0,08 | 0,05 | 0,09 | 0,07 | 0,04 |
| Тернопільська | 4720,4 | 3229,3 | 5884,3 | 5925,5 | 8806,7 | 0,07 | 0,06 | 0,12 | 0,05 | 0,05 |
| Харківська | 44962,5 | 17851,5 | 35223,7 | 45593,0 | 66501,0 | 0,69 | 0,34 | 0,70 | 0,38 | 0,35 |
| Херсонська | 11188,3 | 12178 | 81976,1 | 152694,2 | 197711,9 | 0,17 | 0,23 | 1,63 | 1,28 | 1,04 |
| Хмельницька | 10202,7 | 7114,4 | 9268,1 | 10934,8 | 13718,2 | 0,16 | 0,14 | 0,18 | 0,09 | 0,07 |
| Черкаська | 8398,1 | 5742 | 9714,5 | 10031,4 | 16027,1 | 0,13 | 0,11 | 0,19 | 0,08 | 0,08 |
| Чернівецька | 10487,5 | 4940,1 | 16092,5 | 31499,8 | 52893,7 | 0,16 | 0,09 | 0,32 | 0,26 | 0,28 |
| Чернігівська | 3383,8 | 2826,5 | 4914,8 | 6316,6 | 8016,1 | 0,05 | 0,05 | 0,10 | 0,05 | 0,04 |
| м. Київ | 4698394,7 | 4639223,3 | 4035259,4 | 10512290,5 | 17432130,4 | 72,32 | 88,14 | 80,46 | 88,07 | 91,64 |

1 Дані наведено без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

*Джерело:* побудовано та розраховано автором за даними [2, С. 214, 255; 3, С. 18, 59; 4, С.18, 59; 5, С.17, 58; 6, С.30, 73].

Значення інтегральних показників структури Салаї та Гатєва (рис. 1) свідчать про те, що зміни у структурних відмінностях у доходах суб’єктів туристичної діяльності від надання туристичних послуг (без ПДВ, акцизів і аналогічних обов'язкових платежів) по регіонах в 2017 р. у порівнянні з 2013 р. були доволі значними.

Рис. 1. Інтенсивність структурних зрушень у регіонах за доходами від надання туристичних послуг у 2013-2017 рр.

Зазначимо, що зміна регіональної структури доходів та витрат суб’єктів тури­с­тичної діяльності в Україні протягом 2013-2017 рр. відбувалась практично синх­ронно (табл. 2). Так, аналізуючи дані табл. 2, можна стверджувати, що за останні п’ять років у регіональній структурі витрат суб'єктів туристичної діяльності на послуги сторонніх організацій, що використовуються при виробництві туристичного продукту, спостерігались певні зрушення. Вони викликані зростанням регіональної частки у загальному обсязі таких витрат у м. Києві (на 13,86%) та її зменшенням у Івано-Франківській (на 2,01%), Одеській (на 1,54%), Донецькій (на 1,45%), Львівській (на 0,94%) та Київській (на 0,46%) областях.

*Таблиця 2*

**Витрати суб'єктів туристичної діяльності на послуги сторонніх організацій, що використовуються при виробництві туристичного продукту**

тис. грн.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регіони** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **Відносні показники**  **структури, %** | | | | |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Україна** | 6629052,1 | 4784914,2 | 8680661,8 | 11558610,0 | 18391564,5 | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |
| Вінницька | 4035,9 | 2792,3 | 4386,9 | 11231,9 | 9491,6 | 0,06 | 0,06 | 0,05 | 0,10 | 0,05 |
| Волинська | 2100,5 | 4084,8 | 8168,6 | 16676,8 | 11609,2 | 0,03 | 0,09 | 0,09 | 0,14 | 0,06 |
| Дніпропетровська | 5497,3 | 4215,1 | 9986,1 | 10203,4 | 8175,2 | 0,08 | 0,09 | 0,12 | 0,09 | 0,04 |
| Донецька | 98134,5 | 6943,4 | 1605,5 | 9503,8 | 5748,7 | 1,48 | 0,15 | 0,02 | 0,08 | 0,03 |
| Житомирська | 269,9 | 137,6 | 149,9 | 474,2 | 507,5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Закарпатська | 3929,3 | 4595,4 | 4344,6 | 6851,1 | 7138,6 | 0,06 | 0,10 | 0,05 | 0,06 | 0,04 |
| Запорізька | 4197,2 | 1657,1 | 1612,7 | 2537,7 | 1466,4 | 0,06 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,01 |
| Івано-Франківська | 204807,3 | 153888,6 | 171364,5 | 236515,2 | 198546,0 | 3,09 | 3,22 | 1,97 | 2,05 | 1,08 |
| Київська | 33672,2 | 5954,6 | 5431,7 | 3633,9 | 7926,2 | 0,51 | 0,12 | 0,06 | 0,03 | 0,04 |
| Кіровоградська | 3919,7 | 5025,4 | 1904,6 | 3445,6 | 4837,5 | 0,06 | 0,11 | 0,02 | 0,03 | 0,03 |
| Луганська | 8672,1 | 0 | 4,7 | 0,0 | 1389,4 | 0,13 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| Львівська | 163195,1 | 68310,3 | 105093,3 | 149379,7 | 280035,2 | 2,46 | 1,43 | 1,21 | 1,29 | 1,52 |
| Миколаївська | 234 | 40,9 | 478,0 | 430,9 | 345,2 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |
| Одеська | 131237,1 | 84247,6 | 96041,6 | 82821,8 | 80414,6 | 1,98 | 1,76 | 1,11 | 0,72 | 0,44 |
| Полтавська | 851,1 | 614,4 | 656,7 | 748,2 | 743,9 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,00 |
| Рівненська | 1014,3 | 2713,8 | 5596,8 | 4901,5 | 4680,5 | 0,02 | 0,06 | 0,06 | 0,04 | 0,03 |
| Сумська | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Тернопільська | 1154,6 | 1087,2 | 873,5 | 279,0 | 563,9 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |
| Харківська | 15736,8 | 6468,4 | 10229,2 | 13322,1 | 20051,9 | 0,24 | 0,14 | 0,12 | 0,12 | 0,11 |
| Херсонська | 4818,3 | 4845,4 | 4819,7 | 5883,8 | 4836,4 | 0,07 | 0,10 | 0,06 | 0,05 | 0,03 |
| Хмельницька | 4941,3 | 2862,9 | 3495,5 | 5249,3 | 7251,6 | 0,07 | 0,06 | 0,04 | 0,05 | 0,04 |
| Черкаська | 2774,7 | 2165,2 | 3487,5 | 4277,2 | 5718,9 | 0,04 | 0,05 | 0,04 | 0,04 | 0,03 |
| Чернівецька | 2106,8 | 2926,6 | 13520,2 | 23177,8 | 13165,4 | 0,03 | 0,06 | 0,16 | 0,20 | 0,07 |
| Чернігівська | 227,3 | 40,2 | 585,7 | 0,0 | 0,0 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |
| м. Київ | 5467028,8 | 4419297 | 8226824,3 | 10967065,1 | 17716920,7 | 82,47 | 92,36 | 94,77 | 94,88 | 96,33 |

1 Дані наведено без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

*Джерело:* побудовано та розраховано автором за даними [2, С. 218, 256; 3, С. 22, 60; 4, С.22, 60; 5, С.21, 59; 6, С.34, 74].

Все це у кінцевому результаті привело до суттєвих структурних змін між регіонами. Коефіцієнт Салаї у 2017 р. становив 0,453, у 2014 р. − 0,306, з чого випливає, що між регіонами у структурі витрат суб'єктів туристичної діяльності на послуги сторонніх організацій, які використовувалися при виробництві туристичного продукту, прослідковуються суттєві структурні розбіжності (рис. 2). Значення коефіцієнта Гатєва теж вказують на інтенсифікацію структурних змін у досліджуваному періоді.

Рис. 2. Інтенсивність структурних зрушень у регіонах за витратами суб'єктів туристичної діяльності на послуги сторонніх організацій, що використовувалися при виробництві туристичного продукту у 2013-2017 рр.

Таким чином, має місце неодно­рідність регіонів за розвитком ринку туристичних послуг, результатами якої є значна концентрація суб’єктів туристичної діяльності у м. Києві, Дніпропетровській, Львівській, Одеській та Харківській областях, загострення військово-політичної ситуації на Сході України, особливості функціонування регіональних економік, туристична привабливість територій тощо. У силу різних причин за останні п’ять років туристична діяльність у деяких регіонах суттєво скоротилася, що вимагає розроблення або удосконалення та реалізації відповідної регіональної політики, та, найголовніше, стабілізації воєнно-політичної ситуації в державі.
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